

IFAB[®]

THE INTERNATIONAL FOOTBALL ASSOCIATION BOARD



FA THAILAND



ระเบียบว่าด้วยการใช้วิดีโอทัศนช่วยการตัดสิน
สมาคมกีฬาฟุตบอลแห่งประเทศไทย
ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2561
แก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ 1) พ.ศ. 2567

VIDEO ASSISTANT REFEREE REGULATIONS

ประกาศ สมาคมกีฬาฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

ที่ ๐๓๘/ 2567

เรื่อง ประกาศใช้ระเบียบว่าด้วยการใช้วิดีโอทัศน์ช่วยการตัดสิน สมาคมกีฬาฟุตบอลแห่งประเทศไทย
ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2561 แก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ 1) พ.ศ. 2567

VIDEO ASSISTANT REFEREE REGULATIONS

.....

ด้วย สมาคมกีฬาฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ดำเนินการแก้ไข ระเบียบว่า
ด้วยการใช้วิดีโอทัศน์ช่วยการตัดสิน สมาคมกีฬาฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2561 แก้ไข
เพิ่มเติม (ครั้งที่ 1) พ.ศ. 2567 VIDEO ASSISTANT REFEREE REGULATIONS เพื่อบังคับใช้สำหรับการแข่งขัน
กีฬาฟุตบอลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสมาคมฯ เสร็จสิ้น ซึ่งสภากรรมการได้มีมติพิจารณาอนุมัติแล้ว

สมาคมฯ จึงขอประกาศใช้ ระเบียบว่าด้วยการใช้วิดีโอทัศน์ช่วยการตัดสิน สมาคมกีฬาฟุตบอลแห่ง
ประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2561 แก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ 1) พ.ศ. 2567 VIDEO ASSISTANT
REFEREE REGULATIONS

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2567

(นางนวลพรรณ ล่ำซำ)

นายกสมาคมกีฬาฟุตบอลแห่งประเทศไทย

ในพระบรมราชูปถัมภ์

บทนำ

ตามที่ สมาคมกีฬาฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีนโยบายที่จะนำวีดิทัศน์ช่วยการตัดสิน (VAR/Video Assistant Referee) มาใช้ในการช่วยผู้ตัดสิน ตัดสินการแข่งขันกีฬาฟุตบอล เพื่อยกระดับการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการตัดสินการแข่งขันกีฬาฟุตบอลให้มีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องมีระเบียบว่าด้วยการใช้วีดิทัศน์ช่วยการตัดสิน (VAR/Video Assistant Referee) ขึ้นมาบังคับใช้เป็นการเฉพาะ ซึ่งระเบียบนี้จะอธิบายรายละเอียดการประยุกต์ใช้วีดิทัศน์ช่วยการตัดสิน (VAR) คุณสมบัติและข้อกำหนดด้านการใช้งาน ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ตลอดจนความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงบทบาท อำนาจหน้าที่ กับทั้งบทกำหนดโทษของผู้กระทำการฝ่าฝืนข้อกำหนดต่าง ๆ โดยได้นำคู่มือการใช้งานวีดิทัศน์ช่วยการตัดสิน (VAR) จากคณะกรรมการสมาคมฟุตบอลระหว่างประเทศ (IFAB) มาเป็นแนวทางในการจัดทำระเบียบดังกล่าวด้วย โดยการปฏิบัติและบังคับใช้จะอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสมาคมกีฬาฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ 10 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567

(นางนวลพรรณ ล่ำซำ)

นายกสมาคมกีฬาฟุตบอลแห่งประเทศไทย

ในพระบรมราชูปถัมภ์

สารบัญ

	หน้า	
หมวดที่ 1	นิยาม และคำศัพท์	4
หมวดที่ 2	ระเบียบ หลักเกณฑ์ หลักปฏิบัติ และขั้นตอนการปฏิบัติ	6
หมวดที่ 3	การตัดสิน	13
	1. บทนำ	13
	2. การตัดสินใดที่สามารถทบทวนได้	13
	3. บทบาทและความรับผิดชอบ	14
	4. กระบวนการใช้วีดิทัศน์ช่วยการตัดสิน (VAR) - ที่ไหน เมื่อไร และอย่างไร	17
	5. การใช้ระเบียบ VAR หลักเกณฑ์ การปฏิบัติ และขั้นตอนทั่วไป	32
	6. การศึกษารูปแบบการตัดสิน	40
	7. ตารางการปฏิบัติงาน – เฉพาะผู้ตัดสิน	54
	8. บทกำหนดโทษ โทษที่เกี่ยวข้องกับการใช้วีดิทัศน์ช่วยการตัดสิน (VAR)	57

หมวดที่ 1 **นิยาม และคำศัพท์**

ต่อไปนี้เป็นนิยาม คำศัพท์ และตัวย่อที่พบบ่อยในระเบียบฉบับนี้

- | | |
|----------|--|
| 1. AR | ผู้ช่วยผู้ตัดสิน (Assistant Referee) |
| 2. AAR | ผู้ช่วยผู้ตัดสินที่ 5 และ 6 (Additional Assistant Referee) |
| 3. APP | การครอบครองบอลในเกมรุก (Attacking possession phase) |
| 4. AVAR | ผู้ช่วยผู้ตัดสินวิดีโอ (Assistant Video Assistant Referee) |
| 5. CK | เตะจากมุม (Corner Kick) |
| 6. DOGSO | การป้องกันโอกาสในการทำประตูอย่างชัดเจน (Denial of an Obvious Goal-Scoring Opportunity) |
| 7. FK | การเตะโทษ (Free Kick) |
| 8. GLT | เทคโนโลยีที่เส้นประตู (Goal-Line Technology) |
| 9. KFPM | การเตะโทษ ณ จุดเตะโทษ เพื่อหาผลแพ้-ชนะ (Kicks from the Penalty Mark) |
| 10. OFR | พื้นที่การตรวจสอบในสนามแข่งขัน (On-field review) |
| 11. PK | การเตะโทษ ณ จุดเตะโทษ (Penalty Kick) |
| 12. RRA | พื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน (Referee Review Area) |
| 13. RA | ผู้ช่วยในการตรวจสอบจอวิดีโอ (Review Assistant) |
| 14. RC | ใบแดง (Red Card) |
| 15. RI | ผู้ฝึกสอนผู้ตัดสิน (Referee Instructor) |
| 16. RO | เจ้าหน้าที่ควบคุมเครื่อง (Replay Operator) |
| 17. SFP | การกระทำผิดกติกาอย่างร้ายแรง (Serious Foul Play) |
| 18. SPA | หยุดโอกาสในการรุก (Stopping a promising attack) |
| 19. STP | ผู้ดูแลและตรวจสอบระบบเทคโนโลยี (System Technology Provider) |
| 20. VAR | ผู้ตัดสินวิดีโอ (Video Assistant Referee) |
| 21. VC | การประพฤติผิดกติกาอย่างร้ายแรง (Violent Conduct) |
| 22. VOR | ห้องปฏิบัติการวิดีโอ (Video Operations Room) |
| 23. YC | ใบเหลือง (Yellow Card) |

คำนิยามที่นอกเหนือจากที่กำหนดในคู่มือ VAR จาก IFAB

1. Match Officials เจ้าหน้าที่การแข่งขัน หมายถึง บุคลากรที่ขึ้นทะเบียนและได้รับอนุมัติจากสมาคมแล้วแต่กรณีให้ปฏิบัติหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (1) ผู้ควบคุมการแข่งขัน (Match Commissioner)
- (2) ผู้ประเมินผู้ตัดสิน (Referee Assessor)
- (3) ผู้ตัดสิน (Referee)
- (4) ผู้ช่วยผู้ตัดสิน (Assistant Referees)
- (5) ผู้ตัดสินที่ 4 (Fourth Official)
- (6) ผู้ช่วยผู้ตัดสินที่ 5 และ 6 (AAR/Additional Assistant Referee)
- (7) ผู้ตัดสินวิดีโอ (VAR/ Video Assistant Referee)
- (8) ผู้ช่วยผู้ตัดสินวิดีโอ (AVAR/Assistant Video Assistant Referee)

2. ขยายความ s ต่อท้าย หมายถึง บุคคลหรือสถานที่ ที่มีได้มากกว่าหนึ่ง

ARs	ผู้ช่วยผู้ตัดสิน (Assistant Referee)
AARs	ผู้ช่วยผู้ตัดสินที่ 5 และ 6 (Additional Assistant Referee)
VARs	ผู้ตัดสินวิดีโอ (Video Assistant Referee)
AVARs	ผู้ช่วยผู้ตัดสินวิดีโอ (Assistant Video Assistant Referee)
RA	ผู้ช่วยในการตรวจสอบจอวิดีโอ (Review Assistant)
ROs	เจ้าหน้าที่ควบคุมเครื่อง (Replay Operator)
RRAs	พื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน (Referee Review Area)

3. Silent Check การตรวจสอบแบบเงียบ หมายถึง การตรวจสอบภาพเหตุการณ์ที่ไม่ได้แจ้งให้ผู้ตัดสินทราบ

หมวดที่ 2 ระเบียบ หลักเกณฑ์ หลักปฏิบัติ และขั้นตอนการปฏิบัติ

ระเบียบ VAR ต้องเป็นไปตามหลักการและกฎกติกาที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน

การใช้วีดิทัศน์ช่วยการตัดสิน (VARs) จะได้รับอนุญาตให้ใช้ได้ก็ต่อเมื่อผู้จัดการแข่งขันได้ปฏิบัติตามระเบียบ และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการใช้งาน VAR (ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบฉบับนี้) และต้องได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากคณะกรรมการสมาคมฟุตบอลระหว่างประเทศ (IFAB) และสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (FIFA)

หลักเกณฑ์

การใช้ VARs ในการแข่งขันฟุตบอลขึ้นอยู่กับหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่ต้องยึดถือปฏิบัติในการแข่งขันทุกนัดที่มีการใช้วีดิทัศน์ช่วยการตัดสิน (VARs)

1. ผู้ตัดสินวีดิทัศน์ (VAR) คือเจ้าหน้าที่การแข่งขัน เป็นผู้ที่สามารถเข้าถึงเทปบันทึกการแข่งขันได้อย่างอิสระ โดยจะเข้าไปให้ความช่วยเหลือผู้ตัดสินในกรณีที่เกิด “ข้อผิดพลาดอย่างชัดเจนและชัดเจน” หรือ “เหตุการณ์ที่ผิดพลาดอย่างร้ายแรง” ที่เกี่ยวข้องกับกับกรณีต่อไปนี้
 - ก. เป็นประตู/ไม่เป็นประตู
 - ข. จุดโทษ/ไม่ให้จุดโทษ
 - ค. โใบแดงโดยตรง (มิใช่จากใบเหลืองที่สอง)
 - ง. ระบุตัวผู้เล่นผิดพลาด (เมื่อผู้ตัดสินคาดโทษหรือไล่ออกผู้เล่นผิดคน)
2. ผู้ตัดสินต้องเป็นผู้ตัดสินใจเสมอ กล่าวคือ ถ้าผู้ตัดสินไม่เห็น “ไม่ได้ตัดสินใจ” และหลังจากนั้นใช้ VAR เพื่อช่วยตัดสินแทน อนุญาตให้การเล่นต่อไป หลังจากนั้นสามารถกลับมาทบทวนความผิดที่เกิดขึ้นก่อนหน้าได้
3. การตัดสินใจเดิมของผู้ตัดสินจะไม่มีเปลี่ยนแปลง เว้นแต่ภาพจากวีดิทัศน์จะแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าการตัดสินใจนั้น “ผิดพลาดอย่างชัดเจนและชัดเจน”
4. เฉพาะผู้ตัดสินเท่านั้นที่สามารถดำเนินการ “ทบทวน” การย้อนดูภาพบันทึกได้ VAR (และเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ) สามารถทำได้เพียงให้คำแนะนำ “การทบทวน” กับผู้ตัดสิน เท่านั้น
5. การตัดสินใจท้ายสุด ผู้ตัดสินเป็นผู้ตัดสินใจ ไม่ว่าจะการตัดสินใจดังกล่าวจะอาศัยข้อมูลจาก VAR หรือหลังจากที่ผู้ตัดสินได้ดำเนินการตรวจสอบในพื้นที่การตรวจสอบในสนามแข่งขัน (OFR) แล้ว
6. การทบทวนของผู้ตัดสินไม่จำกัดระยะเวลา เนื่องจากความถูกต้องมีความสำคัญมากกว่าความเร็ว
7. ผู้เล่นและเจ้าหน้าที่ทีม ต้องไม่ห้อมล้อมผู้ตัดสิน หรือพยายามแทรกแซงในขณะที่ผู้ตัดสินกำลังทบทวน ในขั้นตอนการทบทวน หรือการตัดสินใจในขั้นสุดท้าย
8. ในระหว่างขั้นตอนการทบทวน ผู้ตัดสินจะต้องอยู่ในที่ที่ “สามารถมองเห็นได้” เพื่อความโปร่งใส
9. หากการเล่นดำเนินต่อไปหลังจากเหตุการณ์เกิดขึ้นแล้ว ที่จำเป็นต้องมีการทบทวน การลงโทษทางวินัยใด ๆ ที่เกิดขึ้น/กับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในระยะเวลาจะไม่ถูกยกเลิก แม้การตัดสินใจที่ผู้ตัดสินได้พิจารณาตัดสินใจไว้แต่เดิมจะมีการเปลี่ยนแปลง (ยกเว้นกรณีการคาดโทษการไล่ออกสำหรับการหยุดโอกาสในการรุก (SPA) หรือเป็นการป้องกันโอกาสในการทำประตูอย่างชัดเจน (DOGSO)

10. หากการเล่นหยุดลงและเริ่มต้นใหม่ ผู้ตัดสินอาจไม่สามารถเข้าดำเนินการพิจารณาตัดสินได้ เว้นแต่กรณีที่ มีการระบุตัวตนที่ผิดพลาดหรือความผิดที่เกี่ยวข้องกับการเชิญผู้กระทำความผิดออกจากสนามอันมีสาเหตุมาจากพฤติกรรมที่ใช้ความรุนแรง การถ่มน้ำลาย การกัด หรือการดูถูกเหยียดหยาม และ/หรือ พฤติกรรมอื่น ๆ ที่ไม่เหมาะสม
11. ระยะเวลาการเล่นก่อน และหลังเหตุการณ์ที่สามารถทบทวนได้นั้นจะกำหนดโดยกฎกติกาการแข่งขัน และระเบียบ VAR
12. เนื่องจาก VAR จะ “ตรวจสอบ” ทุกสถานการณ์/การตัดสินใจโดยอัตโนมัติ จึงไม่จำเป็นที่ผู้ฝึกสอน หรือผู้เล่นจะต้องขอให้มีการ “ทบทวน”

การเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ/เหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันที่สามารถพิจารณาใหม่ได้

ผู้ตัดสินอาจได้รับความช่วยเหลือจาก VAR เฉพาะ 4 กรณี ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ/เหตุการณ์ที่อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในส่วนของเกมการแข่งขันเท่านั้น ในสถานการณ์ทั้งหมดเหล่านี้ การใช้ VAR จะใช้เฉพาะในกรณีที่ผู้ตัดสินได้ตัดสิน (ครั้งแรก) แล้ว (รวมถึงได้อนุญาตให้ผู้เล่นเล่นต่อเนื่อง) หรือถ้ามีการผิดพลาด/ไม่เห็นเหตุการณ์ที่มีความสำคัญโดยเจ้าหน้าที่การแข่งขัน

คำตัดสินเดิมของผู้ตัดสินจะไม่มีเปลี่ยนแปลง เว้นแต่จะพบว่าเกิดความผิดพลาดที่ “ชัดเจนและชัดเจน” (ความในส่วนนี้รวมถึงการตัดสินใจของผู้ตัดสินตามการให้ข้อมูลจากเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ เช่น กรณีล้ำหน้า เป็นต้น)

ประเภทของการตัดสินใจ/เหตุการณ์ที่ผู้ตัดสินอาจพิจารณาใหม่ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความผิดพลาดที่ “ชัดเจนและชัดเจน” หรือ “เหตุการณ์ผิดพลาดที่มีความสำคัญอย่างมาก” ได้แก่

ก. เป็นประตู/ไม่เป็นประตู

ความผิดที่กระทำโดยทีมที่ทำประตูได้ ในเกมรุกที่จบลงด้วยการทำประตูได้ รวมถึง

- การกระทำความผิดโดยผู้เล่นที่มุ่งเข้าทำประตู (การใช้มือเล่นบอล, การทำผิดกติกา ฯลฯ)
- ล้ำหน้า : ตำแหน่งและการกระทำความผิด
- ลูกบอลออกจากสนามก่อนเข้าประตู
- การตัดสินให้ได้/ไม่ได้ประตู

ข. จุดโทษ / ไม่จุดโทษ

- ให้จุดโทษอย่างไม่ถูกต้อง
- ความผิดที่เป็น จุดโทษ แต่ไม่มีการลงโทษ
- ตำแหน่งของการกระทำความผิด (ภายในหรือภายนอกเขตโทษ)
- การกระทำความผิดโดยทีมฝ่ายรุกที่มุ่งทำประตู อันเป็นเหตุให้เกิดเหตุการณ์ในเขตโทษ
- ลูกบอลออกจากสนาม ก่อนการให้เตะจุดโทษ
- การกระทำความผิดโดยผู้รักษาประตู และ/หรือผู้เตะ ขณะที่มีการเตะจุดโทษ
- การเข้าก่อนโดยผู้เล่นฝ่ายรุก/ฝ่ายรับ ซึ่งเข้าไปเกี่ยวข้องโดยตรงกับการเล่น ถ้าลูกบอลชนเสา คานประตู หรือผู้รักษาประตู กระดอนออกมา

ค. ไบแดงโดยตรง (มิใช่จากไบเหลืองที่สอง/คาดโทษ)

- การป้องกันโอกาสในการทำประตูอย่างชัดเจน (DOGSO) (โดยเฉพาะตำแหน่งของการกระทำผิดและตำแหน่งของผู้เล่นอื่น ๆ)
- การทำผิดกติกาอย่างร้ายแรง (หรือเป็นการเข้าแย่งชิงแบบขาดความระมัดระวัง)
- การประพฤติผิดกติกาอย่างร้ายแรง กัด หรือถ่มน้ำลายใส่บุคคลอื่น
- ใช้ท่าทางที่ไม่เหมาะสม ดูหมิ่นเหยียดหยาม และ/หรือ ใช้วาจาที่ไม่สุภาพ

ง. การให้ผิดคน (ไบแดงหรือไบเหลือง)

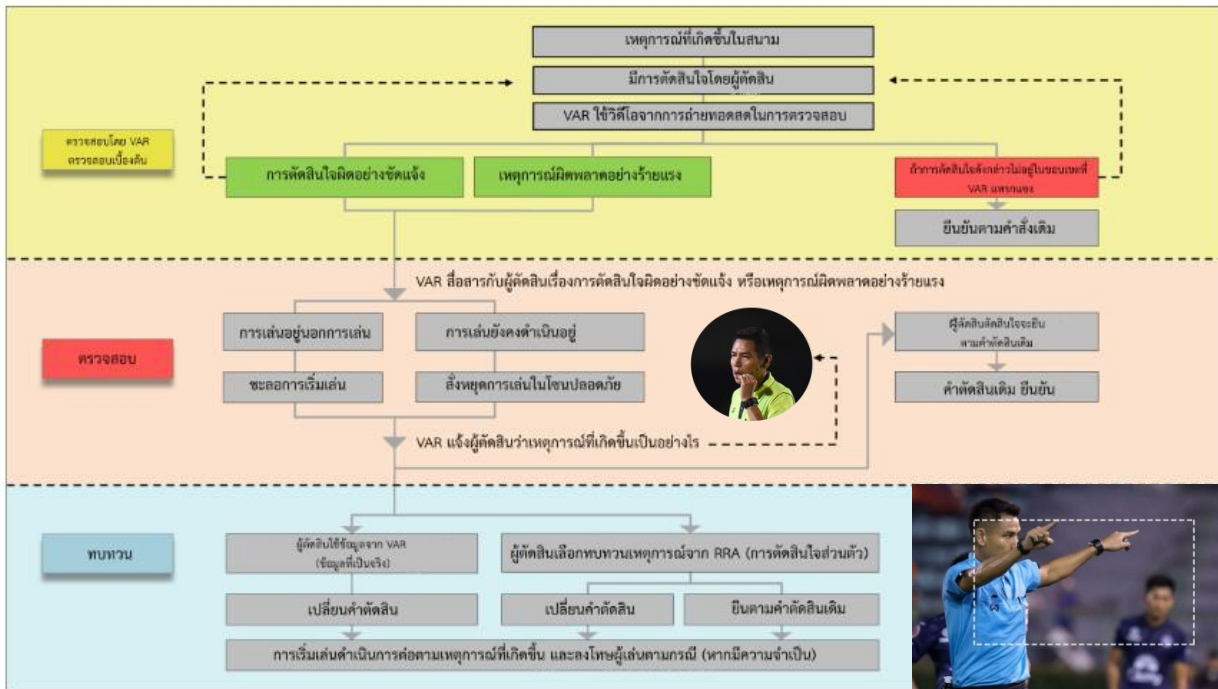
ถ้าผู้ตัดสินลงโทษความผิดและให้ไบเหลืองหรือไบแดงผู้เล่นผิดคนจากทีมที่กระทำผิด ให้ใช้ระบบ VAR เพื่อพิจารณาหาผู้กระทำผิดที่แท้จริง ความผิดที่เกิดขึ้นไม่อาจได้รับการทบทวนได้เว้นแต่ความผิดดังกล่าวจะเกี่ยวข้องกับการทำประตู เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเขตโทษ หรือการให้ไบแดงโดยตรง

หลักปฏิบัติ (Practicalities)

การใช้ VARs ในระหว่างการแข่งขันเกี่ยวข้องกับการเตรียมการในทางปฏิบัติต่อไปนี้

- VAR จะเฝ้าดูการแข่งขันในห้องปฏิบัติการวิดีโอ (VOR) ที่ได้รับความช่วยเหลือจากผู้ช่วยผู้ตัดสินวิดีโอ (VAR (AVAR)) และผู้ตรวจสอบภาพย้อนหลัง (RO)
- ในทางปฏิบัติอาจมี AVAR หรือ RO มากกว่าหนึ่งคนขึ้นอยู่กับจำนวนมุกล้อง (และปัจจัยอื่น ๆ ที่นำมาพิจารณา) ที่อาจมี AVAR หรือ RO มากกว่าหนึ่งคน
- เฉพาะผู้ได้รับอนุญาตเท่านั้นจึงจะสามารถเข้าไปยังห้องปฏิบัติการวิดีโอ (VOR) หรือระบบการสื่อสารกับ VAR/AVAR/RO ระหว่างการแข่งขันได้
- VAR สามารถเข้าถึงและควบคุมการย้อนดูภาพของเทปที่เผยแพร่ทางโทรทัศน์ได้อย่างอิสระ
- VAR จะเชื่อมต่อกับระบบการสื่อสารที่ใช้โดยเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ และสามารถได้ยินทุกการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ดังกล่าว VAR จะสามารถพูดคุยกับผู้ตัดสินได้ด้วยการกดปุ่มพูด (เพื่อไม่ให้เกิดการสนทนาของ VOR รบกวน และทำให้ผู้ตัดสินเสียสมาธิ)
- ในกรณีที่ VAR ไม่ว่างเนื่องจากต้อง “ตรวจสอบ” และ “ทบทวน” AVAR อาจสื่อสารกับผู้ตัดสินแทนได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่การแข่งขันจำต้องหยุดลง หรือเพื่อให้แน่ใจว่าการเล่นจะยังไม่เริ่มเล่นใหม่
- หากผู้ตัดสินตัดสินใจที่จะย้อนดูภาพ VAR จะเลือกมุกล้องที่ดีที่สุด และดำเนินการอย่างรวดเร็ว ผู้ตัดสินอาจขอมุกล้องอื่น/มุมมองอื่น/ระดับความเร็วอื่น ๆ ในการดูภาพย้อนหลังได้

ขั้นตอนการปฏิบัติ



การตัดสินใจเดิม

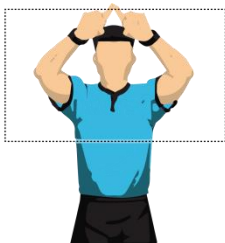
- ผู้ตัดสินและเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ต้องทำการตัดสินใจในเบื้องต้น (รวมถึงกรณีการลงโทษทางวินัย) เป็นไปตามปกติ โดยไม่ต้องคำนึงถึงว่ามี VAR อยู่ (ยกเว้นกรณีที่มี “การผิดพลาด”)
- ผู้ตัดสินและเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ไม่ได้รับอนุญาตให้ “ไม่ตัดสินใจ” เพราะจะทำให้ถูกมองว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่อย่าง “ไม่เด็ดขาด/ไม่กล้าตัดสินใจ” จนนำไปสู่คำวิจารณ์ต่าง ๆ มากมาย และอาจก่อให้เกิดปัญหาขึ้นหากระบบเทคโนโลยีเกิดขัดข้องในเวลานั้น
- ผู้ตัดสินเป็นบุคคลเพียงคนเดียวที่สามารถตัดสินใจได้ และการตัดสินใจดังกล่าวถือเป็นที่สุด ทั้งนี้ VAR มีสถานะเทียบเท่ากับเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ และสามารถช่วยผู้ตัดสินในฐานะผู้ช่วยเท่านั้น
- การชะลอการให้สัญญาณธง/นกหวีดสำหรับการกระทำความผิด จะกระทำได้ในสถานการณ์ที่มีการมุ่งเข้าหาประตูที่ชัดเจนเท่านั้น ซึ่งเป็นกรณีที่ผู้เล่นกำลังจะเข้าไปทำประตูหรือมีการวิ่งไปยังเขตโทษของฝ่ายตรงข้าม
- หากผู้ช่วยผู้ตัดสินชะลอการให้สัญญาณธง ผู้ช่วยผู้ตัดสินต้องยกธงขึ้นในกรณีต่อไปนี้
 - ประตู / จุดโทษ / DOGSO แล้วเป็นใบแดง
 - ฝ่ายรุกได้เตะจากมุม เตะโทษ หรือได้มีการทุ่ม หรือได้ครอบครองบอล ภายหลังจากการครอบครองบอลในเกมรุก (APP) นั้นได้สิ้นสุดลง

การตรวจสอบ



- VAR จะ “ตรวจสอบ” ภาพวิดีโอที่ส่งจากกล้องโทรทัศน์โดยอัตโนมัติ สำหรับการกระทำที่เป็นการทำประตูจริงหรือโอกาสในการทำประตู (“ประตูที่อาจทำได้” หากลูกบอลข้ามเส้นประตูเข้าไปในประตู แต่ผู้ตัดสิน/ผู้ช่วยผู้ตัดสินไม่เห็น/ ตัดสินผิดพลาด ในกรณีที่ไม่มีเทคโนโลยีโกลไลน์) ลูกโทษหรือเหตุการณ์ที่เป็นใบแดงโดยตรง หรือในกรณีการให้ผิดคน ทั้งนี้โดยใช้มุมกล้องหรือระดับความเร็วในการย้อนดูภาพที่แตกต่างกัน
- VAR สามารถ “ตรวจสอบ” ภาพย้อนหลังด้วยความเร็วปกติ และ/หรือ ในรูปแบบของภาพเคลื่อนไหวช้า แต่โดยทั่วไปแล้ว การใช้ภาพเคลื่อนไหวช้าควรใช้สำหรับเรื่องที่ต้องอาศัยการพิสูจน์ด้วยข้อเท็จจริง เช่นตำแหน่งที่กระทำได้ / ผู้เล่น, จุดที่มีการสัมผัส และการทำแฮนด์บอล บอลอยู่นอกการเล่น (รวมถึงลูกเข้า/ไม่เข้าประตู) การใช้ความเร็วปกติเพื่อพิจารณาความรุนแรง “ของการกระทำความผิด” หรือเพื่อตัดสินใจว่าแฮนด์บอลนั้นเกิดขึ้น “โดยเจตนา” หรือไม่
- ในกรณีที่ “ตรวจสอบ” แล้วไม่พบ “ข้อผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” หรือ “เหตุผิดพลาดที่ร้ายแรง” โดยปกติแล้ว VAR ไม่มีความจำเป็นต้องแจ้งให้ผู้ตัดสิน สิ่งนี้เรียกว่า “การตรวจสอบแบบเงียบ” อย่างไรก็ตาม วิธีการดังกล่าวสามารถช่วยให้ผู้ตัดสิน/ผู้ช่วยผู้ตัดสินในการจัดการกับผู้เล่น/ควบคุมการแข่งขันได้ดีมากยิ่งขึ้น หาก VAR ยืนยันว่าไม่พบว่ามี “ข้อผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” หรือ “เหตุผิดพลาดที่ร้ายแรง” เกิดขึ้น
- หากการเริ่มเล่นต่อต้องล่าช้าเพื่อการ “ตรวจสอบ” ให้ทำได้โดยผู้ตัดสินจะส่งสัญญาณในกรณีนี้ด้วยการจับที่หูฟัง จากนั้นยกมือ/แขนขึ้น การให้สัญญาณในลักษณะนี้จะต้องทำต่อเนื่องเรื่อยไปจนกว่า “การตรวจสอบ” จะเสร็จสมบูรณ์ เมื่อได้แจ้งข้อมูลกับผู้ตัดสินแล้ว (ซึ่งอาจมาจาก VAR หรือเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ)
- ในกรณีที่ “ตรวจสอบ” แล้วพบว่า มี “ข้อผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” หรือ “เหตุผิดพลาดที่ร้ายแรง” VAR จะส่งข้อมูลนี้ (แต่ไม่ใช่การตัดสินใจ) ไปยังผู้ตัดสิน เพื่อให้ผู้ตัดสินตัดสินใจว่าจะดำเนินการ “ทบทวน” หรือไม่

การทบทวน



- ผู้ตัดสินสามารถเริ่มต้นการทบทวนสำหรับกรณี “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” หรือ “เกิดการผิดพลาดอย่างร้ายแรง” ได้ในกรณีต่อไปนี้
 - VAR (หรือเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ) แนะนำให้มีการทบทวน
 - ผู้ตัดสินสงสัยว่ามีบางอย่างที่มีความสำคัญได้ “ผิดพลาด” ไป
- ถ้าการเล่นได้หยุดลงแล้ว ผู้ตัดสินจะต้องชะลอการเริ่มเล่นใหม่
- ถ้าการเล่นยังไม่หยุดลง ผู้ตัดสินจะสั่งหยุดการเล่นเมื่อลูกบอลอยู่บริเวณปลอดภัย (โดยปกติจะเป็นกรณีที่ทั้งสองทีมมีได้อยู่ระหว่างการเล่นเกมรุก)
- ในทั้งสองสถานการณ์ ผู้ตัดสินต้องระบุว่าดำเนินการ “ทบทวน” โดยแสดงสัญลักษณ์ “สัญญาณจอโทรทัศน์” (รูปแบบหน้าจอโทรทัศน์)

- VAR อธิบายให้ผู้ตัดสินทราบถึงสิ่งที่จะปรากฏในการควิดิทัศน์ แต่ไม่ได้มีอำนาจตัดสินใจ จากนั้น ผู้ตัดสินจะดำเนินการต่อไปนี้
 - การตัดสินใจขั้นสุดท้ายของผู้ตัดสินขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้ตัดสิน โดยอาศัยข้อเท็จจริงที่ได้จาก VAR และอาจขอข้อมูลจากเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ มาประกอบการพิจารณา
 - กรณีที่ผู้ตัดสินเห็นว่าจำเป็นต้องดูภาพย้อนหลัง ณ พื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน (RRA) ซึ่งพื้นที่การตรวจสอบในสนามแข่งขัน (OFR) ก่อนที่จะทำการตัดสินใจขั้นสุดท้าย เจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น หรือบุคคลใด ไม่สามารถเข้าไปในบริเวณดังกล่าวได้ เว้นแต่ได้รับการร้องขอจากผู้ตัดสิน
- ในตอนท้ายของกระบวนการทบทวน ผู้ตัดสินต้องแสดงสัญลักษณ์ “สัญญาณจอโทรทัศน์” ตามด้วยการแจ้งผลของตัดสินใจในทันที
- สำหรับการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริง เช่น ตำแหน่งของการกระทำผิดหรือตำแหน่งของผู้เล่น (ถ้าหน้า) จุดที่มีการสัมผัส (เจตนาเล่นลูกด้วยมือ / การทำผิดกติกา) พื้นที่ของการทำผิด (ใน/นอกเขตโทษ) บอลออกนอกสนาม เป็นต้น VAR เท่านั้นที่ทบทวนภาพในเบื้องต้น เป็นวิธีการที่เหมาะสม แต่พื้นที่การตรวจสอบในสนามแข่งขัน (OFR) ก็สามารถใช้เพื่อประกอบการตัดสินได้ในการจัดการกับผู้เล่น / ควบคุมการแข่งขันได้ หรือช่วยให้การตัดสินใจง่ายขึ้น (เช่น การตัดสินใจที่สำคัญในช่วงท้ายของการแข่งขัน)
- สำหรับการตัดสินใจโดยทั่วไป เช่น ความรุนแรงของการเข้าแย่งชิง การเข้าไปเกี่ยวข้องกับการล้ำหน้า การพิจารณาการเล่นบอลด้วยมือ (ตำแหน่ง, เจตนา ฯลฯ) การตรวจสอบย้อนดูภาพในสนามแข่งขัน (OFR) ในการตรวจสอบจะเป็นวิธีที่เหมาะสม
- ผู้ตัดสินสามารถร้องขอให้เปิดมุมมองอื่นได้/ระดับความเร็วในการย้อนดูภาพที่แตกต่างกันได้ แต่โดยทั่วไปการใช้ภาพเคลื่อนไหวช้าจะต้องใช้เพื่อการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงเท่านั้น เช่น ตำแหน่งของการกระทำผิด/ผู้เล่น จุดที่มีการสัมผัส และการทำแฮนด์บอล ลูกบอลออกจากสนาม (รวมถึงกรณีลูกเข้า/ไม่เข้าประตู) ในขณะที่การย้อนภาพด้วยความเร็วปกติควรใช้เพื่อตรวจสอบระดับ “ความรุนแรง” ของการกระทำ ความผิดหรือเพื่อพิจารณาว่าการทำแฮนด์บอลนั้นเกิดขึ้นโดย “เจตนา” หรือไม่
- สำหรับการตัดสินใจ / เหตุการณ์เกี่ยวข้องกับการได้ประตู การได้/ไม่ได้จุดโทษ และใบแดงสำหรับการป้องกันการกระทำประตูปอย่างชัดเจน (DOGSO) อาจจำเป็นต้องทบทวน ขณะที่มีการรุกเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ/เหตุการณ์ดังกล่าวซึ่งอาจรวมถึงวิธีการที่ฝ่ายรุกได้ครอบครองบอลในการเปิดการเล่น
- กติกาการแข่งขันไม่อนุญาตให้มีการเปลี่ยนการตัดสินใจ (การเตะมุม, การทุ่ม ฯลฯ) เมื่อการให้มีการเริ่มเล่นใหม่แล้ว ในกรณีดังกล่าวจึงไม่สามารถขอให้มีการทบทวนได้
- ถ้าการเล่นหยุดลงและมีการเริ่มเล่นใหม่ไปแล้ว ผู้ตัดสินอาจทำการ “ทบทวน” และลงโทษทางวินัยที่เหมาะสมได้ในกรณีที่มีการระบุตัวตนที่ผิดหรือกรณีการเชิญผู้เล่นออกนอกสนามอันมีสาเหตุจากการประพฤติอย่างร้ายแรง การถ่มน้ำลาย การกัดหรือการดูหมิ่น เหยียดหยาม และ/หรือ พฤติกรรมอื่นใดที่ไม่เหมาะสม
- กระบวนการทบทวนจะต้องดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพที่สุดเท่าที่จะทำได้ ด้วยการยึดหลักความถูกต้องมากกว่าความรวดเร็วในการตัดสินใจ ด้วยเหตุนี้และด้วยบางสถานการณ์ของการตัดสินใจนั้นมีความสลับซับซ้อน จึงไม่มีการกำหนดระยะเวลาสูงสุดสำหรับกระบวนการทบทวนในส่วนนี้

การตัดสินใจสุดท้าย



- เมื่อขั้นตอนการทบทวนเสร็จสิ้น ผู้ตัดสินต้องแสดงสัญลักษณ์ “สัญญาณจอร์ทซ์” และแจ้งผลการตัดสินใจขั้นสุดท้าย
- ผู้ตัดสินจะยังคงเดิม / เปลี่ยนแปลง / ยกเลิกการลงโทษทางวินัย (ตามความเหมาะสม) และเริ่มการเล่นใหม่ตามกติกาของการแข่งขัน

ผู้เล่น, ผู้เล่นสำรอง และเจ้าหน้าที่ทีม

- VAR จะ “ตรวจสอบ” ทุกสถานการณ์โดยอัตโนมัติ ผู้ฝึกสอนหรือผู้เล่นจึงไม่จำเป็นต้องขอให้มีการ “ตรวจสอบ” หรือ “ทบทวน”
- ผู้เล่น ผู้เล่นสำรอง และเจ้าหน้าที่ทีม ต้องไม่พยายามเข้าแทรกแซงกระบวนการทบทวน รวมทั้งในขั้นตอนการแจ้งผลการตัดสินใจ
- ระหว่างการทบทวน ผู้เล่นควรอยู่ในสนามแข่งขัน ในขณะที่ผู้เล่นสำรองและเจ้าหน้าที่ทีมควรอยู่นอกสนาม
- ผู้เล่น/ผู้เล่นสำรอง/ผู้เล่นที่ถูกเปลี่ยนตัวแล้ว แสดงสัญญาณจอร์ทซ์มากจนเกินไป หรือเข้าไปในพื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน จะได้รับการคาดโทษ (ใบเหลือง)
- เจ้าหน้าที่ทีมที่แสดงสัญลักษณ์ สัญญาณจอร์ทซ์ หรือเข้าไปในพื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน มากจนเกินไป จะถูกตักเตือนอย่างเป็นทางการ (หรือแจ้งเตือนว่ามีใบเหลืองและใบแดงสำหรับเจ้าหน้าที่ทีมเช่นกัน)
- ผู้เล่น/ผู้เล่นสำรอง/ผู้เล่นที่ถูกเปลี่ยนตัวซึ่งเข้าไปยังห้องปฏิบัติการวิดีโอ (VOR) จะถูกไล่ออก เจ้าหน้าที่ทีมเข้าไปยังห้องปฏิบัติการวิดีโอ (VOR) จะถูกเชิญออกจากพื้นที่เขตเทคนิค

ความสมบูรณ์ของการแข่งขัน

โดยหลักการแล้ว การแข่งขันจะไม่ถือว่าเป็นโมฆะด้วยสาเหตุต่อไปนี้

- ความบกพร่องของเทคโนโลยี VAR (เช่นเดียวกับเทคโนโลยีที่เส้นประตู (GLT))
- การตัดสินใจผิดพลาดที่เกี่ยวข้องกับ VAR (เนื่องจาก VAR เป็นเจ้าหน้าที่การแข่งขัน)
- การตัดสินใจที่จะไม่ทบทวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
- การทบทวนสถานการณ์/การตัดสินใจที่ไม่สามารถทบทวนได้

หมวดที่ 3 การตัดสิน

1. บทนำ

บทนี้จะอธิบายรายละเอียดการประยุกต์ใช้ระเบียบ VAR คุณสมบัติและข้อกำหนดด้านการใช้งาน ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ตลอดจนความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับผู้ตัดสิน, VARs และเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ เพื่อให้การใช้งาน VAR เป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ รายละเอียดที่จะกล่าวต่อไปนี้อาศัยความเข้าใจที่ดีเกี่ยวกับระเบียบ VAR ทั้งหลักเกณฑ์ และหลักปฏิบัติ

ปรัชญาและจุดมุ่งหมาย

VAR ทำหน้าที่เช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ตัดสินสามารถใช้การพิจารณาการเล่นจากวิดีโอได้ (ทั้งทางตรงหรือทางอ้อม) ระหว่างการแข่งขันเพื่อแก้ไข “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” ในสถานการณ์ที่ผู้ตัดสินต้องตัดสินใจและการตัดสินใจดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อการแข่งขัน ทั้งนี้รวมถึงการดำเนินการ “ความผิดพลาดอย่างร้ายแรง”

จุดมุ่งหมายของการใช้ VARs มีไว้เพื่อให้การตัดสินทั้งหมดเป็นไปโดยถูกต้องร้อยเปอร์เซ็นต์ เพราะการกระทำดังกล่าวไม่อาจเป็นไปได้ เนื่องจากการตัดสินของผู้ตัดสินนั้นเป็นไปโดยวิสัย ซึ่งถือเป็นเรื่องความสามารถของแต่ละบุคคล การพยายามที่จะทำเช่นนั้นจะทำให้ลายรูปแบบการเล่น ขาดความต่อเนื่อง และอรรถรส ของเกมกีฬาฟุตบอล

การใช้ VARs เพื่อเพิ่มความเป็นธรรมต่อกีฬาฟุตบอลจึงจำกัดให้ใช้เฉพาะในการตัดสินที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อผลของการแข่งขันเท่านั้น เพื่อหลีกเลี่ยงการรบกวนการแข่งขันที่มากเกินไป ด้วยเหตุนี้ ปรัชญาของการใช้ VAR คือ

“แทรกแซงน้อยที่สุด – เพื่อประโยชน์สูงสุด”

2. การตัดสินใดที่สามารถทบทวนได้บ้าง

VAR ถือเป็นเจ้าหน้าที่การแข่งขันที่มีสิทธิ์เข้าถึงภาพถ่ายวิดีโอได้อย่างอิสระ ซึ่งอาจให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ตัดสินได้เฉพาะในกรณีของ “ข้อผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” หรือ “ความผิดพลาดอย่างร้ายแรง” ใน 4 กรณีต่อไปนี้ เท่านั้น

- ก. เป็นประตู/ไม่เป็นประตู
- ข. จุดโทษ/ไม่จุดโทษ
- ค. โบกแดงโดยตรง (มีใบจากใบเหลืองที่สอง)
- ง. ระบุตัวผู้เล่นผิดพลาด (เมื่อผู้ตัดสินคาดโทษหรือไล่ผู้เล่นออกมิดคน)

การทบทวนไม่สามารถดำเนินการได้สำหรับการตัดสินในประเด็นอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ไม่ว่าข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจะชัดเจนเพียงใด และ VAR จะต้องไม่ช่วยผู้ตัดสินในการตัดสินอื่นใด นอกเหนือจากสถานการณ์ที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ทั้ง 4 ประการที่ได้กล่าวมาเท่านั้น

กติกากองการแข่งขัน ไม่อนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลงคำตัดสิน ถ้ามีการเริ่มเล่นใหม่แล้ว การทบทวนจึงไม่อาจเกิดขึ้นได้ เว้นแต่เกิดสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำประตูหรือเหตุการณ์ในเขตโทษซึ่งเกิดขึ้นต่อจากการกระทำผิดกติกาของการแข่งขันอย่างชัดเจน ซึ่งนำไปสู่การทบทวนภายหลังได้ เช่น กรณีนี้กีฬาฟุตบอลสัมผัสลูกบอลเป็นครั้งที่สอง ขณะเตะโทษ ณ จุดเตะโทษ และทำประตูได้

หลักวิธีการของ VAR ต้องเป็นไปโดยเคร่งครัด เพราะจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมอย่างชัดเจน หากมีการใช้ VAR อย่างไม่ถูกต้องตามหลักวิธีในการแข่งขัน ทั้งนี้ ผู้ตัดสิน, VARs, AVARs ตลอดจนบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต้องใช้ความระมัดระวังอย่างมากเพื่อให้แน่ใจได้ว่าระบบ VAR จะไม่ถูกใช้เพื่อตัดสิน/เปลี่ยนแปลง/ทบทวนการตัดสินใดๆ ที่อยู่นอกเหนือจากหลักเกณฑ์ วิธีการที่ระเบียบนี้กำหนด

3. บทบาทและความรับผิดชอบ

กระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ VAR นั้น เกี่ยวพันกับคนจำนวนมากซึ่งปฏิบัติงานด้วยบทบาทและความรับผิดชอบที่แตกต่างกัน เจ้าหน้าที่ทุกคนต้องปฏิบัติงานอยู่ต่างสถานที่ แต่ยังคงสื่อสารระหว่างกันอยู่ตลอดเวลา

VARs และ AVARs ต้องมีคุณสมบัติและประสบการณ์ที่เหมาะสมสำหรับการเป็นผู้ตัดสิน นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องมีความเป็นกลางไม่เข้าข้างทีมใดทีมหนึ่งเป็นพิเศษ

จำนวนที่แน่นอนของผู้ที่เกี่ยวข้องจะขึ้นอยู่กับขนาดของการแข่งขัน รูปแบบของเทคโนโลยีที่ใช้ จำนวนของกล้องที่ใช้ จำนวนของพื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน ฯลฯ

บุคคล/เจ้าหน้าที่ทั้งสามประเภทต่อไปนี้ จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการใช้ VARs ให้ประสบความสำเร็จ

3.1 เจ้าหน้าที่การแข่งขัน ซึ่งปฏิบัติงาน “ในสนามแข่งขัน”

เจ้าหน้าที่การแข่งขันที่ปฏิบัติงานในสนามแข่งขัน (หรือใกล้สนาม) ยังคงเป็นบุคคลชุดเดียวกับที่ไม่ใช้ VAR มีความรับผิดชอบเช่นเดียวกับ (ที่ระบุไว้ในกติกาของการแข่งขัน)

- ผู้ตัดสิน
- ผู้ช่วยผู้ตัดสิน
- ผู้ตัดสินที่สี่
- ผู้ช่วยผู้ตัดสินสำรอง (ถ้ามีการแต่งตั้ง)
- ผู้ช่วยผู้ตัดสินที่ 5 และ 6 (ถ้ามีการแต่งตั้ง)

3.2 เจ้าหน้าที่การแข่งขันที่เกี่ยวข้องกับ “วิดีโอ”

เจ้าหน้าที่การแข่งขันที่เกี่ยวข้องกับ “วิดีโอ” ซึ่งปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการวิดีโอ (VOR) ประกอบด้วย

- ผู้ตัดสินวิดีโอ (VAR) – มีเพียงหนึ่งคนต่อการแข่งขัน
- ผู้ช่วยผู้ตัดสินวิดีโอ (AVAR) – มีได้ตั้งแต่หนึ่งคนขึ้นไป ขึ้นอยู่กับข้อกำหนดและความต้องการในการแข่งขัน

คุณสมบัติ

- ผู้ตัดสินวิดีโอ (VAR) ต้องเป็นผู้ตัดสินทั้งในอดีตหรือปัจจุบัน (ไม่ใช่ผู้ช่วยผู้ตัดสิน)
- ผู้ช่วยผู้ตัดสินวิดีโอ (AVAR) ต้องเป็นผู้ตัดสินหรือผู้ช่วยผู้ตัดสินทั้งในอดีตหรือปัจจุบัน โดยต้องเป็นผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะ AVAR เนื่องจากต้องสามารถนำทักษะเฉพาะด้าน (โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับการระบุตำแหน่งล้ำหน้า) มาใช้ช่วยในกระบวนการทบทวน (โดยเฉพาะกรณีการล้ำหน้า)
- เป็นข้อแนะนำ ถ้า VAR / AVAR ถือเป็นเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบัน ซึ่งควรปฏิบัติงานอยู่ในระดับของการแข่งขันที่เกี่ยวข้อง หรือในระดับถัดลงมาหนึ่งขั้น

- ในกรณีที่ VAR / AVAR เป็นอดีตผู้ตัดสิน / ผู้ช่วยผู้ตัดสิน จะต้องยังคงมีส่วนร่วมในการตัดสินและ “ยังคงมีส่วนร่วมมาจนถึงปัจจุบัน” ในระดับของการแข่งขันที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ VAR / AVAR ดังกล่าวควรปฏิบัติหน้าที่ในระดับของการแข่งขันที่เกี่ยวข้อง
- ทั้ง VAR และ AVAR ต้องไม่เป็นหนึ่งในคณะกรรมการผู้ตัดสินหรือเป็นผู้มีหน้าที่รับผิดชอบภายในแผนก/องค์กรที่เกี่ยวข้องกับผู้ตัดสิน หรือเป็นผู้สังเกตการณ์ / ผู้ประเมิน ด้วยอาจระทบต่อการที่ผู้ตัดสินใช้ข้อมูลของ VAR หรือ AVAR
- ผู้ตัดสินวิดีโอ (VAR), ผู้ช่วยผู้ตัดสินวิดีโอ (AVAR) และเจ้าหน้าที่ควบคุมเครื่อง (Replay Operator) จำเป็นต้องผ่านการอบรมที่ได้รับการรับรองในระดับ AFC หรือ FIFA เท่านั้น

บทบาทหน้าที่

ผู้ตัดสินวิดีโอ (Video Assistant Referee)

- เป็นตัวหลักในการติดต่อกับผู้ตัดสิน
- “ตรวจสอบ” ทุกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่เข้าข่าย สามารถทบทวนได้ด้วยการดูภาพ “จริง” และภาพวิดีโอ ย้อนหลัง และแจ้งให้ผู้ตัดสินรับทราบ ในกรณีที่เกิด “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” หรือ “เกิดการผิดพลาดอย่างร้ายแรง” ที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ที่เข้าข่ายที่สามารถดำเนินการทบทวนได้ทั้ง 4 ประเภท
- ให้ความช่วยเหลือผู้ตัดสินในการเลือกมุมกล้อง และความเร็วในการย้อนดูภาพที่เหมาะสมที่สุดเมื่อผู้ตัดสินตัดสินใจที่จะดำเนินการ “ทบทวน”
- อาจช่วยผู้ตัดสิน ตัดสินใจในกรณีต่าง ๆ แต่ VAR ต้องไม่เป็นผู้ตัดสินใจใด ๆ เช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ บทบาทหน้าที่ของ VAR คือให้การช่วยเหลือผู้ตัดสินในการตัดสินใจหรือเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ

ผู้ช่วยผู้ตัดสินวิดีโอ (AVAR) สามารถให้ความช่วยเหลือ ผู้ตัดสินวิดีโอ (VAR) ได้ดังนี้

- ดูภาพวิดีโอ “จริง” ในขณะที่ VAR อยู่ระหว่างการ “ตรวจสอบ” หรือ “ทบทวน”
- ช่วยในการสื่อสารระหว่าง VAR กับผู้ตัดสิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการสื่อสารกับผู้ตัดสินในขณะที่ VAR อยู่ระหว่างการ “ตรวจสอบ” หรือ “ทบทวน” เช่น การบอกผู้ตัดสินให้ “หยุดเล่น” หรือ “ชะลอการเริ่มเล่นออกไปก่อน” เป็นต้น
- บันทึกเวลาที่ “เสียไป” เมื่อการแข่งขันล่าช้าออกไป เนื่องจากการ “ตรวจสอบ” หรือ “ทบทวน”
- จัดบันทึกเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ VAR ตลอดจนปัญหาด้านการสื่อสารหรือเทคโนโลยี ฯลฯ
- ทำการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับ VAR ไปยังบุคคลที่เกี่ยวข้อง

ทักษะต่าง ๆ

ทักษะหลักที่สำคัญของ VAR และ AVAR รวมถึง

- ความสามารถในการย้อนดูภาพวิดีโอ และเทคโนโลยีด้านการสื่อสาร
- ความสามารถในการวิเคราะห์ภาพวิดีโอได้อย่างถูกต้องแม่นยำ มีประสิทธิภาพ และรอบคอบ
- มีความเข้าใจในกฎกติกาและระเบียบของ VAR (หลักเกณฑ์ หลักปฏิบัติ และขั้นตอนการปฏิบัติ) เป็นอย่างดี
- มีพฤติกรรมที่ดี สงบ รอบคอบ ภายใต้อาการกดดัน
- รู้จักการทำงานเป็น “ทีม” และอ่อนน้อมถ่อมตน

การทำงานเป็นทีม และการเตรียมความพร้อมสำหรับการแข่งขัน

ในแต่ละการแข่งขัน ผู้เกี่ยวข้องต้องตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของผู้ตัดสินแต่ละคน ในการปฏิบัติงานร่วมกับ VAR เป็นประจำอยู่เสมอ (และอาจเป็น AVAR คนเดียวกัน) ในฐานะสมาชิกของทีมผู้ตัดสิน นอกจากนี้ โดยที่ VAR และ AVAR ถือเป็นส่วนหนึ่งของทีมผู้ตัดสินในวันแข่งขัน

- ในวันแข่งขันต้องจัดให้มีการประชุม โดยที่ห้องปฏิบัติการวิดีโอ (VOR) อยู่ในหรือใกล้สนามแข่งขันหรือใช้วิธีประชุมผ่านทางไกล (video call) และกำหนดให้มีห้องปฏิบัติการวิดีโอ (VOR) ส่วนกลาง
- ต้องจัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อเตรียมตัวก่อนการแข่งขันในห้องปฏิบัติการวิดีโอ (VOR) โดยการศึกษาคลิปหรือเทปบันทึกภาพจากการแข่งขันครั้งก่อน ๆ ที่จัดขึ้นในสนามที่จะต้องปฏิบัติงานจริง

3.3 เจ้าหน้าที่ VAR “อื่น ๆ”

นอกเหนือจากเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ที่ประจำ “ในสนาม” และที่เฝ้าดูการแข่งขันผ่าน “จอมอนิเตอร์” การใช้ VARs ได้อย่างมีประสิทธิภาพจำต้องอาศัยผู้มีประสบการณ์ที่ผ่านการฝึกอบรมเพื่อช่วยในการใช้เทปบันทึกภาพและกระบวนการดำเนินงานอื่น ๆ ของ VAR บุคคลดังกล่าวไม่ถือเป็นเจ้าหน้าที่การแข่งขัน แต่ยังคงต้องเป็นผู้มีความเป็นกลางในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทีมที่จะทำการแข่งขัน

- เจ้าหน้าที่ควบคุมเครื่อง (RO)

โดยปกติแล้ว จะมีเจ้าหน้าที่ควบคุมเครื่อง (RO) อย่างน้อยหนึ่งคนที่มีความรู้และผ่านการฝึกอบรมด้านเทคนิคที่จำเป็นเพื่อช่วย VAR ในการเลือกทบทวนการบันทึกภาพในห้องปฏิบัติการ (VOR) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเทคโนโลยีที่ใช้และจำนวนของกล้องที่ใช้บันทึกภาพการแข่งขัน

- ผู้ช่วยการตรวจสอบจอวิดีโอ (RA)

RA คือบุคคลที่ต้องให้การช่วยเหลือผู้ตัดสินในการตรวจสอบ โดยการทำให้อุ่นใจได้ว่าจอภาพที่ใช้ในการดูภาพย้อนหลังสามารถทำงานได้เป็นปกติ จำนวนของ RA จะขึ้นอยู่กับจำนวนพื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน (RRAs)

- VAR สำรอง (มีหรือไม่มีก็ได้)

ผู้จัดการแข่งขัน และ/หรือ สมาคมกีฬาฟุตบอล หรือสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ หรือ ฟิฟ่า อาจแต่งตั้ง VAR สำรอง เพื่อสังเกตการณ์และประเมินการปฏิบัติงานของ VAR และ AVAR(s) และแจ้งผลการประเมินให้หน่วยงานทราบเพื่อการศึกษาทั้งในแบบเดี่ยวและแบบกลุ่ม

VAR สำรอง ต้องไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจใด ๆ หรือมีปฏิสัมพันธ์ใด ๆ กับ VAR, AVAR(s) หรือผู้ตัดสิน เว้นแต่ในกรณีที่พบว่ามีความเสี่ยงที่ชัดเจนที่อาจเกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติตามระเบียบ VAR เกิดขึ้น

- ผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการของ VAR (มีหรือไม่มีก็ได้)

ผู้จัดการแข่งขัน และ/หรือ สมาคมกีฬาฟุตบอล หรือสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ หรือ ฟิฟ่า อาจแต่งตั้งผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการของ VAR ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านเทคนิคเพื่อช่วยในการใช้เทคโนโลยี การสื่อสาร ฯลฯ โดยผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการของ VAR ต้องไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจใด ๆ ของผู้ตัดสิน โดยมีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญเพียงประการเดียวคือ การให้ความช่วยเหลือในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับเทคโนโลยี และ/หรือ การสื่อสาร

4. กระบวนการใช้วิดิทัศน์ช่วยการตัดสิน (VAR) - ที่ไหน เมื่อไร และอย่างไร

ผู้ตัดสินและเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ จะควบคุมการแข่งขันให้ดำเนินไปตามปกติประหนึ่งว่าไม่มีเจ้าหน้าที่ VAR ปฏิบัติหน้าที่อยู่ กล่าวคือ หน้าที่ของพวกเขาคือตัดสินใจ (รวมถึงการตัดสินใจว่าไม่มีการกระทำ ความผิด) เนื่องจากการใช้ VARs ต้องไม่นำไปสู่การปฏิบัติที่ไม่เด็ดขาด นอกจากนี้ “คำตัดสินเดิม” ถือเป็นบรรทัดฐานที่ใช้พิจารณาว่าได้เกิด “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” ขึ้นหรือไม่ (กรุณาศึกษาเพิ่มเติมในส่วน ข. ระเบียบ VAR)

VAR จะ “ตรวจสอบ” ทุกเหตุการณ์ใน 4 ประเภท ที่สามารถทบทวนได้โดยอัตโนมัติ แต่หากพบว่ามี “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” เกิดขึ้นหรือมีเหตุการณ์บางอย่างที่มีความสำคัญต่อผลการแข่งขันเกิดขึ้น โดยมีได้มีการทักท้วงหรือตัดสินใดๆ VAR จะแจ้งให้ผู้ตัดสินทราบ ผู้ตัดสินจะเป็นผู้พิจารณาว่าจะสั่งให้มีการทบทวนเหตุการณ์ดังกล่าวด้วยการกลับไปดูภาพย้อนหลังหรือไม่ก็ได้ กรณีนี้แม้ว่าผู้ตัดสินจะไม่ทบทวนเหตุการณ์ ผู้ตัดสินก็ควรพิจารณาแจ้งข้อความอันเกิดจากการสื่อสารกับ VAR ดังกล่าวให้กับต้นทีมทราบ

การทบทวนอาจเกี่ยวข้องกับผู้ตัดสินเฉพาะในส่วน of ข้อมูลที่ได้รับจาก VAR จากการสังเกตจากเทป บันทึกภาพเท่านั้น หรือผู้ตัดสินอาจตัดสินใจที่จะทบทวนดูภาพย้อนหลังได้โดยตรงจากพื้นที่การตรวจสอบในสนามแข่งขัน (OFR) ที่ด้านข้างของสนามในพื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน (RRA)

ในตอนท้ายของกระบวนการทบทวน ผู้ตัดสิน (ไม่ใช่ VAR) จะเป็นผู้ชี้ขาดโดยยึดหลักการที่ว่า การตัดสินใจเดิม จะไม่มีการเปลี่ยนแปลง เว้นแต่จะเป็นกรณีการเกิด “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” ด้วยเหตุผลที่ว่า การใช้ VAR นั้นมิได้มีวัตถุประสงค์ให้เกิดการตัดสินใจที่ “ดีที่สุด” แต่เพื่อการแก้ไข “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” หรือ “เกิดการผิดพลาดอย่างร้ายแรง” เช่น การประหลาดผิดที่ร้ายแรงปราศจากการเล่นบอล

4.1 กระบวนการ VAR เกิดขึ้นที่ใดบ้าง

มีสองพื้นที่ปฏิบัติงานที่แตกต่างกันซึ่งเชื่อมต่อกันเพื่อการสื่อสารและการส่งต่อเทปบันทึกภาพสำหรับการดูภาพย้อนหลัง

4.1.1 ห้องปฏิบัติการวิดีโอ (VOR)

ห้องปฏิบัติการวิดีโอ (VOR) เป็นห้องหรือพื้นที่ที่ VAR, AVAR(s) และ RO(s) ใช้ในการเฝ้าดูและติดตามการแข่งขัน โดยเป็นพื้นที่ที่สามารถเข้าถึงได้โดยอิสระ และใช้ในการควบคุมการดูภาพย้อนหลังทางโทรทัศน์ สถานที่ตั้งห้องปฏิบัติการวิดีโอ (VOR) นั้นอาจอยู่ในหรือใกล้กับสนามแข่งขันหรืออยู่ในสถานที่ส่วนกลาง (เช่น ศูนย์กลางการแข่งขัน) ซึ่งสามารถใช้และทบทวนการแข่งขันพร้อมกันได้ เพื่อความสะดวกสบาย และโปร่งใส

- เฉพาะ VAR, AVAR(s) หรือ (s) และที่ได้รับการแต่งตั้ง VAR สำรอง และผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการ VAR จะได้รับอนุญาตให้เข้าภายในห้อง VOR ตั้งแต่ 30 นาทีก่อนที่จะเริ่มการแข่งขันจนกระทั่งเสียงสัญญาณนกหวีดสุดท้ายจะดังขึ้น (รวมพักครึ่งเวลา)
- ในระหว่างการแข่งขัน ต้องไม่ใช้โทรศัพท์มือถือ เว้นแต่จะเป็นการใช้ในกรณีฉุกเฉินที่การสื่อสารขัดข้องหรือล้มเหลว
- จะมีการบันทึกภาพ (และเสียง) ภายในห้องปฏิบัติการวิดีโอ (VOR) ระหว่างการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้ตัดสิน, VAR และ AVAR เทปบันทึกภาพในส่วนนี้โดยทั่วไปจะไม่เผยแพร่ต่อสาธารณะ และจะใช้เพื่อการศึกษาของผู้ตัดสินหรือ VARs เท่านั้น หรือเฉพาะในกรณีที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับความโปร่งใสและความสมบูรณ์ของการแข่งขัน การปรึกษาหารือ หรือการทบทวน
- บันทึกข้อมูลของบุคคลทุกคนที่เข้าและออกห้องปฏิบัติการวิดีโอ (VOR) นับตั้งแต่ 30 นาทีก่อนเริ่มการแข่งขันจนกระทั่งหลังจากสัญญาณนกหวีดสุดท้ายจะถูกเก็บบันทึกไว้ในระบบ

4.1.2 พื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน (RRA)

จำนวนและที่ตั้ง

พื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน (RRA) คือพื้นที่ซึ่งผู้ตัดสินใช้ในการตรวจสอบการแข่งขันในสนามแข่งขัน (OFR) โดยระบุตำแหน่งที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนนอกสนามแข่งขัน จำนวนและตำแหน่งที่แน่นอนของ RRA(s) จะแตกต่างกันไปตามข้อจำกัดของพื้นที่ การรักษาความปลอดภัย ฯลฯ

ระเบียบของการแข่งขันจะเป็นตัวกำหนดจำนวน RRAs ที่ใช้และตำแหน่งของ RRA(s) สำหรับแต่ละสนามเพื่อความโปร่งใสและยุติธรรม และเพื่อแสดงให้เห็นว่าไม่มีใครที่สามารถมีอิทธิพลหรือเข้าแทรกแซง กระบวนการทบทวน RRA ต้องประจำอยู่ในตำแหน่งที่ผู้คนทั่วไปสามารถมองเห็นได้ กล่าวคือ มิใช่อยู่ในห้อง หรือห้องพักนักกีฬา ฯลฯ และผู้ตัดสินเองก็ต้องอยู่ในตำแหน่งที่สามารถมองเห็นได้ตลอดการแข่งขันเช่นกัน ทั้งนี้ ต้องป้องกันจอแสดงผลจากสภาพอากาศ ลูกบอล วัตถุที่เกิดจากการโยน ฯลฯ นอกจากนี้ ยังต้องป้องกันผู้ช่วยการตรวจสอบจอวิดีโอ (RA) และผู้ตัดสินจากวัตถุและสิ่งของอื่น ๆ ที่ผู้ชมอาจขว้างหรือโยนลงมาในสนาม

การทำเครื่องหมาย

ขอบเขตของ RRA ต้องมีการระบุไว้อย่างชัดเจนและ RRA ต้องมีขนาดกว้างพอสำหรับผู้ตัดสินเพื่อดูจอแสดงผลได้ โดยที่ผู้อื่นไม่สามารถมองเห็นหรือแทรกแซงการทบทวนได้ ภายใน RRA ไม่อนุญาตให้มีสื่อหรือไมโครโฟนหรือกล้องถ่ายภาพใดๆ เป็นอันขาด

ผู้ได้รับอนุญาตให้เข้าในพื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน (RRA)

เฉพาะผู้ตัดสินและ RA เท่านั้นที่ได้รับอนุญาตให้เข้าพื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน (RRA) ได้ เว้นแต่ในบางกรณีที่ผู้ตัดสินขอความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่การแข่งขันรายหนึ่งรายใด

ผู้เล่นที่เข้าไปใน RRA จะได้รับการคาดโทษ (ใบเหลือง) และเจ้าหน้าที่ทีมจะถูกตักเตือนอย่างเป็นทางการ (หรือให้ใบเหลืองในกรณีที่สามารถกระทำได้) สโมสรของทีมเหย้าหรือผู้จัดการแข่งขันต้องจัดเตรียมบุคลากรหรือทีมรักษาความปลอดภัยเพื่อป้องกันมิให้ผู้เล่น เจ้าหน้าที่ทีม ช่างกล้อง ฯลฯ เข้าไปยังพื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน (RRA)

การโฆษณาประชาสัมพันธ์

RRA มีสถานะคล้ายคลึงกันทั้งในกติกาของการแข่งขันไปจนถึงพื้นที่ทางเทคนิค รวมถึงข้อห้ามเกี่ยวกับการโฆษณาประชาสัมพันธ์บนพื้นดิน ตามกติกาข้อ 1 ที่ระบุไว้ว่า

12. โฆษณาในเชิงพาณิชย์

ไม่อนุญาตให้มีการโฆษณาในเชิงพาณิชย์ในลักษณะใด ๆ ในสนามแข่งขันไม่ว่าจะเป็นจริงหรือเสมือนจริงก็ตาม ในบริเวณของตาข่ายประตู พื้นที่ทางเทคนิค หรือเล่นบนพื้นดินภายในเขตพื้นที่ล้อมรอบด้วยเขตพื้นที่ทางเทคนิคหรือพื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน (RRA) (...)

4.2 การดำเนินการใช้วิดิทัศน์ช่วยการตัดสิน (VAR) จะเกิดขึ้นเมื่อใด

การทบทวนจะเกิดขึ้น เมื่อบอลหยุดการเล่นเท่านั้น ถ้าการเล่นดำเนินต่อไปหลังจากเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดการทบทวนเกิดขึ้น (เช่น กรณีผู้ตัดสินไม่ให้ลูกโทษหรือเกิด "ความผิดพลาดอย่างร้ายแรง") ผู้ตัดสินอาจสั่งให้สั่งหยุดการเล่น เพื่อทบทวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แต่ทั้งนี้ จะทำได้ก็ต่อเมื่อการเล่นอยู่ในพื้นที่ "บริเวณ / สถานที่ที่เป็นกลาง" ซึ่งมีได้อยู่ระหว่างการทำเกมรุกของแต่ละทีม หากทีมอยู่ในขณะการรุกที่ดีหรืออยู่ระหว่างการเข้าทำประตูให้ปล่อยให้การเล่นดำเนินต่อไปจนกว่าจะอยู่ที่กึ่งกลางสนามหรือสถานการณ์ที่ปลอดภัย

กติกาของเกมการแข่งขันไม่อนุญาตให้ผู้ตัดสินเปลี่ยนแปลงคำตัดสิน (ถ้าการเล่นได้หยุดลงและได้มีการเริ่มเล่นใหม่ไปแล้ว ดังนั้น การทบทวนเหตุการณ์ใด ๆ จะกระทำได้อีกต่อเมื่อ ผู้ตัดสินยังมิได้อนุญาตให้มีการเริ่มเล่นใหม่ ยกเว้นกรณีการให้ใบแดงโดยตรง (RC) สำหรับการประพฤติผิดกติกาอย่างร้ายแรง ถ่มน้ำลาย กัด หรือดูหมิ่นเหยียดหยาม การดูถูก และ/หรือ พฤติกรรมอื่นใดที่ไม่เหมาะสม ซึ่งทั้งหมดนี้ผู้ตัดสินสามารถดำเนินการทบทวนได้ตลอดเวลา นอกจากนี้ การระบุผู้เล่นของทีมที่กระทำผิดคน ที่ถูกลูกโทษให้ได้รับใบเหลืองหรือใบแดงผิดคนสามารถทบทวนได้ทุกเวลาเช่นกัน

4.3 กระบวนการใช้วีดิทัศน์ช่วยการตัดสิน (VAR) ปฏิบัติงานอย่างไร

VAR จะทำการตรวจสอบโดยเบื้องต้นในทุกเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” หรือ “เกิดการผิดพลาดอย่างร้ายแรง” ใน 4 ประเภทที่กล่าวมาข้างต้น “การตรวจสอบ” อาจนำไปสู่การที่ผู้ตัดสินตัดสินใจทบทวนเหตุการณ์ โดยการทบทวนอาจพิจารณาจากข้อมูลของ VAR และตัดสินอาจย้อนดูภาพที่บันทึกในบริเวณพื้นที่การตรวจสอบในสนามแข่งขัน (OFR)

4.3.1 “การตรวจสอบ”

“การตรวจสอบ” โดย VAR สถานการณ์จริงในสนาม เป็นกระบวนการอัตโนมัติ VAR ซึ่งได้รับความช่วยเหลือจาก AVAR(s) จะเฝ้าดูการแข่งขันอย่างใกล้ชิดทั้งในแบบ “สภาพจริงในสนาม” และเทปบันทึกภาพ และหากมีการตัดสินใจหรือเหตุการณ์ใดเกิดขึ้นซึ่งเข้าข่ายหนึ่งในสี่ประเภทที่สามารถทบทวนได้ VAR จะดำเนินการ “ตรวจสอบ” ความถูกต้องแม่นยำของการตัดสินใจดังกล่าว และ/หรือ ตรวจสอบว่ามีสิ่งสำคัญใด ๆ ที่ผู้ตัดสินหรือเจ้าหน้าที่การแข่งขันผิดพลาดไปหรือไม่ ในเบื้องต้น

ขั้นตอน “การตรวจสอบ” แบบอัตโนมัติมีความสำคัญ เนื่องจาก

- ป้องกันไม่ให้ผู้ตัดสินถูกรบกวน หรือกังวลว่าได้พลาดบางสิ่งบางอย่างที่สำคัญไป
- เหตุผลหลักที่ไม่อนุญาตให้ผู้ฝึกสอน/ผู้เล่น ขอให้ดำเนินการทบทวน เนื่องจากทุกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสนามอยู่ภายใต้ “การตรวจสอบ” โดยอัตโนมัติของ VAR อยู่แล้ว

“การตรวจสอบ” ของ VAR ต้องอยู่บนพื้นฐานของหลักการพิจารณาที่ว่า การทบทวนนั้นจะเกิดขึ้นได้เฉพาะในกรณีที่เกิด “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” หรือ “เกิดการผิดพลาดอย่างร้ายแรง” เท่านั้น VAR ต้องถามตนเองอยู่เสมอว่า “การตัดสินดังกล่าวผิดโดยชัดเจนหรือไม่” หากมีใช่ ก็ไม่ควรมีการทบทวน

ความสามารถของ VAR ในการระบุ “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” นั้นเป็นพื้นฐานของความถูกต้องและความรวดเร็วของกระบวนการทบทวน เพื่อช่วยให้กระบวนการนี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ตัดสินต้องระบุอย่างชัดเจนว่าตนได้เห็นสิ่งใดและตัดสินใจอย่างไร เพื่อที่ VAR จะได้สามารถยืนยันว่าเกิดสิ่งใดขึ้นบ้างแล้ว ข้อมูลในส่วนนี้เป็นพื้นฐานสำหรับ VAR ในการ “ตรวจสอบ” ว่าเกิด “ข้อผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” หรือมีการความผิดพลาดอย่างร้ายแรงหรือไม่

โดยหลักการแล้ว VAR ไม่จำเป็นต้องแจ้งผู้ตัดสินทุกครั้งที่มีการ “ตรวจสอบ” ในกรณีที่การตรวจสอบที่มีสิ่งจำเป็นและหลีกเลี่ยงการทำให้ผู้ตัดสินเสียสมาธิ VAR ก็ไม่ต้องสื่อสารใด ๆ กับผู้ตัดสิน การตรวจสอบในลักษณะนี้เรียกว่า “การตรวจสอบแบบเงียบ” อย่างไรก็ตาม อาจมีบางโอกาสที่ผู้ตัดสินหรือเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ จะได้รับประโยชน์หรือเห็นว่าเป็นการดีกว่าที่จะมีการยืนยันความถูกต้องของการตัดสินใจว่าไม่มีสิ่งใดที่ร้ายแรงเกิดขึ้นกับการแข่งขันหรือผู้ตัดสินได้พลาดสิ่งหนึ่งสิ่งใดไป

ในกรณีที่ VAR แจ้งผู้ตัดสินว่ามีการดำเนินการ “ตรวจสอบ” VAR ต้องแจ้งข้อมูลต่อไปนี้ให้ผู้ตัดสินทราบอย่างชัดเจน

- เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหรือความผิดที่กำลังตรวจสอบ (ระบุข้อมูลแบบเฉพาะเจาะจงหากทำได้)
- ผู้เล่นและทีมที่เกี่ยวข้อง
- พื้นที่และเวลาที่เกิดเหตุการณ์

ตัวอย่างเช่น: “ตรวจสอบการแฮนด์บอลโดย ผู้เล่นสีน้ำเงินหมายเลข 8 ก่อนที่บอลจะเข้าประตู!”

นอกจากนี้ เมื่อใดก็ตามที่ VAR เชื่อว่า “การตรวจสอบ” อาจส่งผลให้เกิดการทบทวนตามมา VAR หรือ AVAR ต้องแจ้งให้ผู้ตัดสินทราบทันที เพื่อให้ผู้ตัดสินชะลอการเริ่มเล่นใหม่ หรือสั่งหยุดเล่นโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ เมื่อทั้งสองทีมไม่อยู่ระหว่างการทำเกมรุก

อีกประเด็นหนึ่งที่มีความสำคัญคือ ผู้ตัดสินจะต้องป้องกันมิให้ทีมหรือผู้เล่น “ที่กระทำผิด” พยายามเริ่มเล่นใหม่ เพื่อมิให้ผู้ตัดสินดำเนินการ “ตรวจสอบ” หรือ “ทบทวน” ถ้าผู้เล่นเริ่มเล่นใหม่โดยมิได้รับอนุญาตจากผู้ตัดสิน ผู้ตัดสินต้องยกเลิกการเริ่มเล่นนั้น แล้วไปดำเนินการ “ตรวจสอบ” หรือ “ทบทวน”

ถ้าการเริ่มเล่นใหม่ต้องล่าช้าออกไปเพื่อให้ผู้ตัดสิน “ตรวจสอบ” เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ผู้ตัดสินจะให้สัญญาณโดยการใช้นิ้วแตะค้างไว้ที่หูฟัง และพายมือหรือแขนออกห่างจากลำตัว เป็นสัญญาณแจ้งให้รู้ว่ากำลังมีการ “ตรวจสอบ” อย่างเป็นทางการคือกำลังรับฟังข้อมูลจาก VAR หรือเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ

เมื่อ “การตรวจสอบ” เสร็จสิ้น VAR จะแจ้งให้ผู้ตัดสินทราบอย่างชัดเจนว่าพบสิ่งใดจากการตรวจสอบเทปบันทึกภาพ โดย VAR จะแจ้งให้ผู้ตัดสินทราบว่าไม่พบการกระทำผิด หรือให้คำแนะนำกับผู้ตัดสินควรให้มีการทบทวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น

- “การตรวจสอบแสดงให้เห็นว่าไม่มีการกระทำผิดหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหรือมีการผิดพลาดเกิดขึ้น”
- “การตรวจสอบบ่งชี้ว่ามีการทำแฮนด์บอลที่หรือเจตนาเล่นบอลด้วยมือชัดเจนโดย ผู้เล่นสีน้ำเงินหมายเลข 8 -ให้ข้อมูลกับผู้ตัดสินในการดำเนินการทบทวน”

4.3.2 การทบทวน

เฉพาะผู้ตัดสินเท่านั้นที่สามารถออกคำสั่งให้เริ่มดำเนินการ “ทบทวน” ได้ แม้ว่าเจ้าหน้าที่การแข่งขันและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบันทึกภาพวิดีโอ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ช่วยการตรวจสอบจอวิดีโอ (RA)) จะเชื่อมต่อถึงกันด้วยระบบหูฟังในการสื่อสารก็ตาม เฉพาะ ARs, ผู้ตัดสินที่สี่, AARs และ VAR เท่านั้น ที่จะสามารถให้คำแนะนำกับผู้ตัดสินได้ว่าควรมีการทบทวนคำตัดสิน หรือเหตุการณ์ใดที่ควรมีการทบทวน ผู้ตัดสินสามารถเริ่มต้น “การทบทวน”

- โดยพื้นฐานของข้อมูลที่ได้รับจาก VAR เพื่อให้มีการ “ตรวจสอบ” ของ VAR หรือจากเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ
- ในกรณีที่ผู้ตัดสินสงสัยว่าอาจมี “ความผิดพลาด” เกิดขึ้นหรือเกิด “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน”

ในทุกสถานการณ์ ผู้ตัดสินสามารถตัดสินใจได้ว่า

- เจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ เห็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจนและไม่จำเป็นต้องมี “การทบทวน”
- การ “ทบทวน” คำตัดสิน สามารถทำได้โดยอาศัยข้อมูลจาก VAR เท่านั้น
- ผู้ตัดสินจะทำการ “ตรวจสอบในสนามแข่งขัน” (OFR) ในพื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน (RRA)

ในตอนท้ายของกระบวนการตรวจสอบ ผู้ตัดสินจะเป็นผู้ตัดสินใจว่าจะเปลี่ยนแปลงคำตัดสินหรือยืนยันคำตัดสินเดิม หรือเปลี่ยนแปลงคำตัดสินเดิม คำตัดสินสุดท้ายอาจก่อให้เกิดการลงโทษ/เปลี่ยนแปลง/ยกเลิกโทษทางวินัยที่ได้มีไว้แล้วแต่เดิมเป็นอย่างอื่นได้

ประเภทของการทบทวน

โดยทั่วไปแล้ว ผู้เล่นและบุคคลทั่วไปจะยอมรับว่าระบบการตรวจสอบในสนามแข่งขัน (OFRs) มีความเหมาะสมในกรณีต่อไปนี้

- เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเป็นไปตามหลักการพิจารณา เช่น การประเมินว่าเป็นการประพฤติผิดกติกาอย่างร้ายแรง หรือกระทำผิดกติกาอย่างร้ายแรง หรือว่าเป็นการแฮนด์บอลนั้นกระทำโดย “เจตนา” หรือไม่ หรือว่าในช่วงเวลาดังกล่าว มือ/แขน ของผู้เล่นอยู่ในตำแหน่งที่เป็น “ธรรมชาติ”
- มีการ “เปลี่ยนแปลงหรือกลับคำตัดสิน” การตัดสินใจที่เกี่ยวกับจุดโทษ การได้ประตู หรือ ใบแดง (RC)
- คำตัดสินนั้นเกิดขึ้นในช่วงสำคัญของการแข่งขัน เช่น จุดโทษ / หรือคำตัดสินว่าทีมใดได้ประตูในช่วงไม่กี่นาทีสุดท้ายของการแข่งขัน

โดยทั่วไปแล้ว หน้าที่ในการทบทวนเฉพาะ VAR เท่านั้นจะเหมาะสมที่สุด ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ที่เป็นข้อเท็จจริง เช่น

- ตำแหน่งของผู้เล่น สำหรับกรณีล้ำหน้า หรือการป้องกันโอกาสในการทำประตูอย่างชัดเจน (DOGSO)
- ตำแหน่งของการกระทำผิด ทั้งในและนอกเขตโทษ (ลูกโทษ/การเตะโทษ)
- การใช้มือเล่นลูกบอล (ตำแหน่งที่สัมผัสกับลูกบอล)
- ลูกบอลอยู่นอกการเล่น

ผู้ตัดสินจะมีการสื่อสารเพื่อการทบทวนได้อย่างไร

กระบวนการทบทวนจะเริ่มด้วยวิธีการสื่อสารดังต่อไปนี้

- ผู้ตัดสินจะต้องสั่งหยุดการเล่นชั่วคราว แล้วทำสัญญาณแสดงจอโทรทัศน์ โดยใช้มือและแขนทั้งสองข้างวาดเป็นรูปหน้าจอโทรทัศน์ การแข่งขันจะต้องหยุดจนกว่ากระบวนการทบทวนจะเสร็จสมบูรณ์
- เมื่อการทบทวนเสร็จสิ้น ผู้ตัดสินจะแสดงสัญญาณมือรูปจอโทรทัศน์อีกครั้งหนึ่ง ก่อนแจ้งผลการพิจารณาการดำเนินการในส่วนนี้มักจะทำก่อนการอนุญาตให้แข่งขันต่อไป
- หากผู้ตัดสินยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงคำตัดสิน บทลงโทษทางวินัย ที่ได้ตัดสินไปแล้ว การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะต้องแสดงออกอย่างชัดเจนในสนาม และผู้ตัดสินที่สื่อต้องแจ้งทั้งสองทีมให้รับทราบ

ผู้ตัดสินไม่จำเป็นต้องแสดงสัญญาณใด ๆ หากพิจารณาแล้วว่าจะไม่มีการทบทวน แม้ว่าการเริ่มเล่นใหม่จะถูกเลื่อนช้าออกไปแล้วก็ตาม

ผู้ตัดสินมีหลักการอะไรที่ต้องปฏิบัติระหว่างการทบทวน

ผู้ตัดสินจะปฏิบัติตามหลักการต่อไปนี้

- ผู้ตัดสินต้องไม่ทบทวนเหตุการณ์ใด ๆ ที่มีใช้ 4 ประเภท ที่สามารถทบทวนได้
- การเปลี่ยนแปลงคำตัดสินจะกระทำได้เฉพาะกรณีที่ภาพวิดีโอที่ศึ้นแสดงให้เห็นว่า “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” หรือ “มีความผิดพลาดอย่างร้ายแรง” หรือมีเหตุการณ์ที่ผิดพลาด คำถามที่ต้องถามมีใช้ “การตัดสินนั้นถูกต้องหรือไม่” แต่ให้ถามว่า “การตัดสินนั้นผิดอย่างชัดเจนหรือไม่”
- คำตัดสินที่เป็นข้อเท็จจริง เช่น ตำแหน่งที่กระทำผิด ผู้เล่นที่ล้ำหน้า จุดที่มีการสัมผัส (การทำผิดกติกาและการทำแฮนด์บอล) หรือบอลอยู่นอกการเล่นหรือการเป็นประตู/ไม่เป็นประตู จะมีได้ต่อเมื่อได้รับข้อมูลจาก VAR
- OFR ควรใช้หลักพิจารณาส่วนตัวเป็นหลักสำหรับการตัดสินใจ เว้นแต่ผู้ตัดสินจะพิจารณาแล้วเห็นว่า OFR จะช่วยให้การควบคุมการแข่งขันและการจัดการผู้เล่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพหรือจะช่วยแสดงความคิดเห็น “โน้มน้าว” เพื่อตัดสินใจ
- เมื่อมีการเป็นประตู จุดโทษ หรือให้ใบแดง อาจมีการเปลี่ยนแปลง โดยทั่วไปแล้ว OFR จะช่วยให้ทั้งผู้เล่น ผู้ฝึกสอน ผู้ชม ฯลฯ เห็นด้วยกับคำตัดสินดังกล่าว
- เฉพาะผู้ตัดสินและผู้ช่วยผู้ตัดสินเท่านั้น ที่ได้รับอนุญาตให้เข้าไปในพื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน (ในบางกรณีซึ่งเกิดขึ้นไม่บ่อยนักที่ผู้ตัดสินอาจเชิญเจ้าหน้าที่การแข่งขันบางรายเข้าสู่พื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน เพื่อให้การช่วยเหลือได้)
- ผู้ตัดสินสามารถดูเทปบันทึกภาพการแข่งขันทั้งในระดับความเร็วปกติ และ/หรือ แบบเคลื่อนไหวช้า แต่โดยทั่วไปแล้วจะมีลักษณะดังต่อไปนี้
 - การใช้ภาพเคลื่อนไหวช้านั้นควรใช้เพื่อการพิจารณาข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงเท่านั้น เช่น “จุดที่มีการสัมผัส” ในความผิดที่เกี่ยวข้องกับร่างกายและการทำแฮนด์บอล ตำแหน่งของการกระทำผิดหรือผู้เล่นที่ล้ำหน้า/ การป้องกันโอกาสในการทำประตูอย่างชัดเจน (DOGSO) หรือลูกบอลอยู่นอกการเล่น ฯลฯ
 - ภาพความเร็วปกติจะใช้สำหรับข้อมูลที่เป็นพื้นฐานความเป็นจริง เช่น “ความรุนแรง” ของการกระทำผิดหรือเพื่อทบทวนว่าการทำแฮนด์บอลนั้นมีการ “เจตนา” หรือไม่
- กระบวนการทบทวนควรเสร็จสิ้นลงอย่างมีประสิทธิภาพที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ อย่างไรก็ตาม ความถูกต้องมีความสำคัญมากกว่าความเร็ว ดังนั้น จึงไม่มีข้อจำกัดด้านเวลาในการดำเนินการในส่วนนี้ ผู้ตัดสินต้องดำเนินการทบทวนจนเป็นที่พอใจและได้รับการยืนยันจาก VAR ว่า VAR ได้ปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ที่อาจได้รับการทบทวน ทั้งก่อนและหลังเหตุการณ์ที่นำไปสู่การทบทวน

การทบทวนหลายกรณี

เมื่อเกิดเหตุการณ์ที่อาจต้องมีการทบทวนหลายกรณีเกิดขึ้นในเวลาเดียวกัน หรือใกล้เคียงกัน VAR จะเป็นผู้กำหนดลำดับการทบทวน โดยพิจารณาควบคู่กับประสบการณ์และสัญชาตญาณของผู้ตัดสิน โดยมีเป้าหมายคือเพื่อบรรลุผลลัพธ์ที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพมากที่สุด

ในสถานการณ์ที่ซับซ้อน ซึ่งมีเหตุการณ์หลายเหตุการณ์เกิดขึ้นพร้อมหรือไล่เรียงกัน เหตุการณ์ “แรก” จะได้รับการทบทวนก่อน หากกรณีดังกล่าวเป็น “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” เหตุการณ์อื่น ๆ ที่ตามมาอาจจะกลายเป็นประเด็นที่ไม่เกี่ยวข้อง (ยกเว้นกรณีการลงโทษทางวินัยบางกรณี)

“การครอบครองบอลในเกมรุก” (APP)

กติกากองการแข่งขันกำหนดข้อบังคับเกี่ยวกับระยะเวลาการเล่นก่อนเกิดเหตุการณ์ที่นำไปสู่การทบทวน โดยกติกาข้อที่ 5 ระบุว่า ผู้ตัดสินไม่สามารถเปลี่ยนแปลงคำตัดสินได้เมื่อการเล่นใหม่ได้เริ่มเล่นแล้ว ข้อความในส่วนนี้ใช้ในกรณีที่ผู้ตัดสินให้การเริ่มเล่นใหม่ได้เล่นไปแล้ว แต่ไม่รวมถึงบทลงโทษทางวินัยบางประการ

ระยะเวลาที่แท้จริงของการแข่งขันก่อนที่จะเกิดเหตุการณ์ทบทวนซึ่งอาจแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับแต่ละเหตุการณ์

- โใบแดง (ยกเว้น การป้องกันโอกาสในการทำประตูอย่างชัดเจน (DOGSO)) และการให้ผิดคน – เฉพาะเหตุการณ์ที่มีการทบทวนเท่านั้น
- การเป็นประตู ลูกโทษ หรือเหตุการณ์ การป้องกันโอกาสในการทำประตูอย่างชัดเจน (DOGSO) – ระยะเวลาการแข่งขันก่อนการทำประตู เหตุการณ์ในเขตโทษ หรือความผิด การป้องกันโอกาสในการทำประตูอย่างชัดเจน (DOGSO) คือ “ขณะฝ่ายรุกได้ครอบครองบอล” (APP) ซึ่งจะเริ่มต้นด้วยการรุก อันนำไปสู่การทำประตู ลูกโทษ หรือความผิดที่เป็นการเล่นป้องกันโอกาสในการทำประตูอย่างชัดเจน (DOGSO) และในกรณีที่มีความเกี่ยวข้องกับการรุก

การครอบครองบอลในเกมรุก (APP) จะ “กำหนด” จุดเริ่มต้นสำหรับการที่จะสามารถทบทวนได้ก่อนการทำประตู ลูกโทษ หรือ DOGSO หลักการพื้นฐานที่สำคัญสำหรับการนิยาม APP คือจนกว่าฝ่ายรุกจะได้ครอบครองบอล ฝ่ายตรงข้ามของพวกเขามี “อิสระ” ที่จะเตะลูกบอลไปในทิศทางที่พวกเขาประสงค์ การกระทำผิดใด ๆ ที่ผู้ตัดสินไม่เห็นก่อนพวกเขาสูญเสียการครอบครองบอลนั้นให้ถือว่าไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง

พื้นที่การครอบครองบอลในเกมรุก ผู้ตัดสินต้องได้รับความช่วยเหลือจาก VAR เพื่อพิจารณา

- พื้นที่ที่ฝ่ายรุกได้ครอบครองบอลระหว่าง “เปิดการเล่น”
- เมื่อฝ่ายรุกได้เล่นแล้วนำไปสู่การทำประตูหรือเกิดเหตุการณ์ในเขตโทษขึ้น

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการกำหนดพื้นที่ การครอบครองบอลในเกมรุก (APP) ฝ่ายรุกจะถือว่าเป็นผู้ครอบครองบอลในกรณีต่อไปนี้

- เมื่อพวกเขาได้เริ่มเล่นใหม่
- ช่วง “บอลอยู่ในการเล่น” ขณะที่ไม่มีทีมใดได้ครอบครองบอล
- เมื่อสูญเสียการครอบครองต่อฝ่ายตรงข้าม (เช่น ส่งบอลไม่ดี เปิดเข้าเล่น เป็นต้น)

- ผลมาจากการแย่งชิงลูกบอลกับฝ่ายตรงข้าม
- กรณีต่อไปนี้ถือว่าไม่ได้เข้าครองบอลอย่างชัดเจน
- การป้องกัน การเปลี่ยนทิศทาง หรือการกระดอนของลูกบอลที่ส่งผลให้ไม่สามารถควบคุมลูกบอลได้
 - การเปิดบอลเข้าเล่นที่ไม่ประสบผล หรือไม่สามารถส่งลูกบอลไปอยู่ในการควบคุมของเพื่อนร่วมทีมได้
- ในกรณีที่ฝ่ายรุกได้ครองบอลอันเป็นผลมาจากการกระทำความผิดในการเล่น ระหว่างการเล่น การทำประตู การเตะลูกโทษ หรือ DOGSO สามารถทบทวนได้ ถ้า
- ความผิดเกิดขึ้นระหว่างหรือในช่วงเริ่มต้นของการรุก
 - ผู้ตัดสินทำ “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” ในการไม่ลงโทษการกระทำความผิด
- การกำหนดจุดที่ซึ่งการรุกจะเคลื่อนไป เป็นเรื่องของผู้ตัดสินพิจารณาและจะต้องเป็นผู้ชี้ขาดว่าเมื่อใดจึงจะถือว่าฝ่ายรุกจะเตะบอลเข้าไปใน เขตโทษ/ประตู ของทีมฝ่ายตรงข้ามอย่างชัดเจน ลูกบอลที่ถูกเตะไปด้านหลังรอบ ๆ จุดโทษของฝ่ายตรงข้ามไม่จำเป็นต้องบ่งบอกถึงจุดสิ้นสุดของการรุก อาจเกิดขึ้นหลังจากที่ฝ่ายรุกมีระยะเวลาในการ “ครองบอล”

VAR และผู้ตัดสินต้องใช้วิธีการคิดและปฏิบัติงานที่เรียกว่า “ฟุตบอลคาดหวังอะไร” และใช้หลักการความรู้และประสบการณ์ของพวกเขาในการระบุพื้นที่ APP และหากเกิดการกระทำความผิดขึ้น ก็อาจจะกำหนดว่าเป็นกรณี “การป้องกันโอกาสในการทำประตูอย่างชัดเจน” (DOGSO) หรือ “หยุดโอกาสในการรุกของฝ่ายตรงข้าม” (SPA)

ถ้าฝ่ายรับสัมผัสหรือเล่นบอลในระหว่างเกมรุก ถือเป็นการยุติโดยอัตโนมัติ และเริ่มต้นการรุกใหม่ จะถือว่าสิ้นสุดเมื่อ

- การเคลื่อนที่ไปข้างหน้าได้หยุดลง (ยกเว้นใน/รอบเขตโทษ)
- ฝ่ายรับได้ “ครอบครองบอล” กล่าวคือเมื่อผู้เล่นฝ่ายรับ
 - เตะลูกบอลโดยไม่ต้องอยู่ภายใต้แรงกดดันใด ๆ
 - เข้าครอบครองบอลอย่างชัดเจนและเคลื่อนไหวหรือส่งต่อลูกบอลดังกล่าว

การสัมผัสลูกบอลโดยเจตนา แต่ไม่สามารถเข้าควบคุมลูกบอลได้ไม่ถือเป็นการครองบอล การตัดสินใด ๆ เกี่ยวกับ APP จำต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้ตัดสินและ VAR และอาจต้องอาศัยความร่วมมือของ ARs และ AARs ด้วย VAR จะช่วยผู้ตัดสินในการระบุ APP แต่หากลูกบอลเคลื่อนที่ออกนอกมุมมองของกล้อง ผู้ตัดสินและเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ จะต้องตัดสินใจในประเด็น “การครองบอล”

ภายหลังเกิดเหตุการณ์ หรือผู้ตัดสินได้ตัดสินไปแล้วจะต้องใช้เวลาเท่าใดเพื่อจะสั่งหยุดการเล่นหรือทบทวนได้

กติกาของการแข่งขันข้อที่ 5 ที่ระบุว่า “ผู้ตัดสินไม่อาจเปลี่ยนแปลงการคำตัดสินเมื่อรู้ว่าการตัดสินนั้นไม่ถูกต้อง (...) ถ้าหากได้มีการเริ่มเล่นใหม่ไปแล้ว (...)” ซึ่งหมายความว่าการเล่นใหม่ไม่สามารถทำได้เมื่อมีการให้เริ่มเล่นใหม่ไปแล้ว ยกตัวอย่างเช่น มีการเตะจากมุมแล้ว และเกิดการเป็นประตู และภาพจากโทรทัศน์แสดงให้เห็นว่าลูกดังกล่าวควรเป็นลูกเตะจากประตู คำตัดสินที่ให้เป็นลูกเตะจากมุนั้นก็ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ ข้อเท็จจริงในลักษณะนี้ใช้กับการเริ่มเล่นในรูปแบบ การทุ่ม การเตะโทษ เช่นกัน

เกมกีฬาฟุตบอลอาจจะถูกทำลายได้ หากให้มีการทบทวนทุกความผิดพลาด ซึ่งนำไปสู่การได้ประตูหรือการเตะจากจุดเตะโทษ (เช่น ความผิดพลาดที่เกิดจากการทุ่ม การเตะจากมุม หรือการเตะโทษ ฯลฯ) ถึงแม้ว่าการได้ประตูนั้นดูจะไม่เป็นธรรมจากความผิดพลาดนั้น นอกจากนี้ยังอาจใช้ไม่ได้และอาจก่อให้เกิดอันตรายจากปฏิกิริยาของฝูงชน และผู้เล่นที่ต้องรอผลการยิงประตูเพราะต้องรอการทบทวนจากการทุ่ม หรือการเตะจากมุม

โดยทั่วไปแล้ว การเริ่มเล่นใหม่ที่ไม่ถูกต้อง เช่น บอลเคลื่อนที่ขณะเตะโทษ การทุ่มที่แบบผิดกติกา ฯลฯ จะไม่ถูกทบทวนจนกว่าจะขัดกับกติกาของการแข่งขันอย่างร้ายแรง เพราะมีค่าใช้จ่ายที่ตัดสินใจที่จะกระทบต่อผลการแข่งขันและควรได้รับการทบทวนโดยเจ้าหน้าที่การแข่งขัน

ในทำนองเดียวกัน “ความผิดพลาด” มิได้ลงโทษทางวินัยไม่สามารถใช้ได้หลังจากที่การแข่งขันได้เริ่มขึ้นใหม่แล้ว ยกเว้น กรณีการไล่ผู้เล่นออกจากสนามเนื่องจากประพฤติผิดอย่างแรง การถ่มน้ำลาย การกัด การดูถูกเหยียดหยาม และ/หรือ พฤติกรรมอื่นใดที่ไม่เหมาะสม การพิจารณาประเด็นโทษทางวินัยเหล่านี้ไม่มีการจำกัดระยะเวลา แต่หากการแข่งขันได้หยุดลงและได้เริ่มการแข่งขันใหม่แล้ว ก่อนการลงโทษทางวินัย จะสั่งให้มีการเริ่มเล่นใหม่เพราะความผิดดังกล่าวมิได้ นอกจากนี้ ยังไม่มีการจำกัดเวลาในการแก้ไขกรณีการให้ใบเหลือง (YC) หรือใบแดง (RC) ให้กับผู้เล่นผิดตัว

การสื่อสาร

เนื่องจาก VAR ต้องสามารถติดต่อกับผู้ตัดสินได้หลายครั้ง และการได้ยินเสียง ซึ่งเจ้าหน้าที่การแข่งขัน “ในสนาม” สื่อสารกันเพื่อเป็นประโยชน์สำหรับ VAR ด้วยเหตุนี้ VAR จะต้องอยู่ในระบบการสื่อสารเดียวกับเจ้าหน้าที่การแข่งขัน “ในสนาม” แต่จะมีเพียงผู้ตัดสินเท่านั้นที่ติดต่อสื่อสารได้โดยตรงกับ VAR นอกจากนี้ AVAR, RO และ RA ยังควรอยู่ในระบบการสื่อสารเดียวกันด้วยเพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ตัดสินในการทบทวนเทปบันทึกภาพ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น การสื่อสารคุณภาพสูงที่มีประสิทธิภาพระหว่างผู้ตัดสินกับ VAR และบุคลากรหลักอื่น ๆ (AVARs, ROs และ RAs) เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อลดข้อผิดพลาด ความเข้าใจผิด และเวลาที่ใช้ในการ “ตรวจสอบ” หรือ “ทบทวน”

การสื่อสารที่ VAR มีไปยังผู้ตัดสินจะต้องจำกัดอยู่เพียงในส่วนขอเท็จจริงที่อธิบายสิ่งที่เทปบันทึกภาพบันทึกไว้ได้อย่างชัดเจนและแม่นยำ กล่าวคือ VAR ไม่ควรบอกผู้ตัดสินว่าจะตัดสินใจอย่างไร แต่อาจให้ความเห็นได้หากผู้ตัดสินร้องขอ ผู้ตัดสินควรขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงก่อนที่จะขอความเห็นจาก VAR หาก VAR มีความเห็นที่ผู้ตัดสินควรพิจารณาเทปบันทึกภาพโดยตรง ก็ควรแนะนำ OFR โดยเร็วที่สุด เพื่อช่วย VAR ในการพิจารณาว่ามี “ข้อผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” หรือไม่ หรือมีการพลาดอย่างร้ายแรงหรือไม่ ผู้ตัดสินควรอธิบายอย่างชัดเจนว่าได้เห็นสิ่งใดบ้าง และมีคำตัดสินอย่างไร ซึ่งรวมถึงการระบุความผิดและผู้เล่นที่กระทำผิด วิธีนี้จะเป็นประโยชน์หาก VAR ได้เห็นการกระทำผิดในรูปแบบอื่น เช่น ในกรณีที่ผู้ตัดสินกล่าวว่า “ไม่มีการให้ลูกโทษสำหรับการทำแฮนด์บอล” แต่ VAR ได้เห็นพฤติกรรมที่ชัดเจน ก็เป็นอันชัดเจนว่าผู้ตัดสินพลาดและไม่ได้เห็นความผิดนั้นตามข้อมูลที่รับมาจาก VAR ผู้ตัดสินจะแจ้ง VAR ดังต่อไปนี้

- แจ้งว่าจะมีการตัดสินใจโดยไม่ตรวจทบทวนเทปบันทึกภาพเพิ่มเติม

- ผู้ตัดสินได้ตัดสินใจที่จะดูเทปบันทึกภาพโดยตรงใน RRA (OFR) ในกรณี OFR VAR ควรให้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงแก่ผู้ตัดสิน แต่ VAR ต้องไม่มีเจตนาแทรกแซงการตัดสินใจของผู้ตัดสินโดยการระบุว่าคำตัดสินของผู้ตัดสินควรเป็นอย่างไร แต่ยังคงสามารถให้ความเห็นได้ถ้าผู้ตัดสินร้องขอ

ระบบการสื่อสารแบบ “เปิดไมค์” จะช่วยให้ VAR, AVAR (s) และ RO (s) สามารถได้ยินการสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ ตัวอย่าง เช่น AR อาจบอกผู้ตัดสินว่าผู้เล่นอยู่ในตำแหน่งล้ำหน้าเมื่อมีการทำประตู แต่ AR ไม่ทราบว่ามีผู้เล่นดังกล่าวอยู่ในการมองเห็นของผู้รักษาประตูหรือไม่ การได้ยินการสื่อสารระหว่างกันในลักษณะนี้ทำให้ VAR และ RO สามารถเริ่ม “ตรวจสอบ” สถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้

ในกรณีที่ VAR อยู่ระหว่างการ “ตรวจสอบ” หรือ “ทบทวน” AVAR สามารถสื่อสารกับผู้ตัดสินได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เพื่อให้คำแนะนำแก่ผู้ตัดสินว่ายังไม่ควรอนุญาตให้มีการเริ่มเล่นต่อหรือเตือนให้ผู้ตัดสินส่งสัญญาณเพื่อ “การตรวจสอบ” และ “ทบทวน” ฯลฯ

VAR และ AVAR ควรใช้ “ปุ่มกด” เพื่อเปิดใช้งานไมโครโฟน เพื่อทำการสื่อสารระหว่าง VAR, AVAR และ RO จะได้ไม่ทำให้ผู้ตัดสินเสียสมาธิ และเจ้าหน้าที่การแข่งขันในสนามอื่น ๆ ไมโครโฟนที่ใช้จะต้องเป็นแบบกดค้างเพื่อพูดเท่านั้น เพื่อไม่ให้เกิดการ “เปิด” ไมโครโฟนทิ้งไว้ภายหลังการสื่อสารหรือการสนทนาที่ต้องการสิ้นสุดลง เพราะการเปิดไมโครโฟนทิ้งไว้จะนำไปสู่ข้อมูลที่ก่อให้เกิดความสับสนจนเป็นผลให้เกิดการตัดสินใจที่ไม่ถูกต้อง

การสื่อสารทั้งหมดต้องมีความชัดเจน สุภาพ และไม่ใช้อารมณ์ เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่รูปแบบการสื่อสารของ VAR จะต้องไม่แข็งกร้าวหรือก้าวร้าวเกินไป และเช่นเดียวกัน ผู้ตัดสินเองก็ต้องไม่หยาบคายหรือใช้อำนาจเผด็จการกับ VAR ผู้ปฏิบัติงานทุกคนต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นมืออาชีพ เพื่อให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพอันจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ถูกต้อง

สมาคมฟุตบอลแห่งชาติ หรือการแข่งขัน ต้องกำหนดระเบียบว่าด้วยการสื่อสารของตนเอง โดยกำหนดให้สอดคล้องกับระเบียบ ภาษา และคำศัพท์ที่เจ้าหน้าที่ประจำการแข่งขันใช้ในการสื่อสาร การดำเนินการในส่วนนี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องด้วยแต่ละประเทศก็มีภาษาที่ใช้กับกีฬาฟุตบอลที่แตกต่างกัน

กล่าวโดยสรุปคือระเบียบด้านการสื่อสาร จะต้อง

- กระตุ้นให้ผู้ตัดสินเป็นผู้นำในการสนทนา
- ใช้ภาษาที่เรียบง่ายและชัดเจน
- รักษาระดับการสื่อสารให้น้อยที่สุด
- หลีกเลี่ยงการใช้วลีหรือประโยคปฏิเสธ เช่น ไม่พูดว่า “ไม่ล้ำหน้า” เนื่องจากมีความเสี่ยงที่ผู้ตัดสินจะไม่ได้ยินคำว่า “ไม่”
- ใช้คำศัพท์ทางเทคนิคที่ใช้กันโดยทั่วไป เช่น “ผู้เล่นหมายเลข 7 ทีมสีน้ำเงิน ประพฤติผิดอย่างร้ายแรงโดยทำร้ายฝ่ายตรงข้าม หมายเลข 7 ของทีมสีแดง”
- เข้าใจคุณค่าและอันตรายของคำถามแบบ “เปิด” และ “ปิด”
- ผู้ตัดสินควรรับทราบข้อมูลทั้งหมดจาก VAR และในทางกลับกัน VAR ก็ต้องรับทราบข้อมูลจากผู้ตัดสินโดยการกล่าวซ้ำยืนยันข้อมูลที่ได้รับเพื่อป้องกันความเข้าใจที่ผิดพลาด

ตำแหน่งที่เหมาะสมของผู้ตัดสินในระหว่างการทบทวนด้วยวิดีโอ (VAR)

ในระหว่างที่ VAR ดูเทปบันทึกภาพเพื่อเป็นการตรวจสอบและสื่อสารไปยังผู้ตัดสิน ผู้ตัดสินควรอยู่ห่างจากผู้เล่นและควรอยู่ในตำแหน่งที่เห็นผู้เล่นทั้งหมด

หลังจากพิจารณาว่าตำแหน่งใดดีที่สุด ผู้ตัดสินควรคำนึงถึงประโยชน์ต่อไปนี้

- ควรอยู่ใกล้เจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่นที่อาจเห็นเหตุการณ์ หรือ
- ควรอยู่ใกล้ตำแหน่งที่จะกลับมาเริ่มเล่นใหม่

อย่างไรก็ดี ในกรณีที่มีแนวโน้มที่จะต้องมีการตรวจสอบในสนามแข่งขัน ในการพิจารณาเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ผู้ตัดสินอาจย้ายพื้นที่การตรวจสอบในสนาม เพื่อลดระยะเวลาที่ใช้

ในระหว่างผู้ตัดสินทบทวนการตัดสินด้วยวิดีโอ เจ้าหน้าที่การแข่งขันตามข้อ 3.1 ของระเบียบฉบับนี้ ต้องปฏิบัติดังนี้

ในระหว่างการทบทวน เจ้าหน้าที่การแข่งขัน “ในสนาม” ต้องตรวจสอบและจัดการผู้เล่นและพื้นที่ทางเทคนิคตามคำแนะนำก่อนการแข่งขันของผู้ตัดสิน โดยหลักการแล้ว

- ผู้ตัดสินที่สี่จะเป็นผู้รับผิดชอบเขตเทคนิค
- ผู้ช่วยผู้ตัดสิน (และ AARs หากมีการแต่งตั้ง) จะตรวจสอบผู้เล่นในครึ่งสนามที่ตนรับผิดชอบ
- ในกรณีที่เป็น ผู้ตัดสินที่สี่หรือผู้ช่วยผู้ตัดสินที่ใกล้ที่สุด อาจยับยั้งไปทางพื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน เพื่อช่วยป้องกันมิให้ผู้เล่น/เจ้าหน้าที่ทีม แทรกแซงกระบวนการทบทวน
 - เพื่อหลีกเลี่ยงการขัดจังหวะการสื่อสารระหว่างผู้ตัดสินกับ VAR เจ้าหน้าที่การแข่งขัน “ในสนาม” (เจ้าหน้าที่การแข่งขันตามข้อ 3.1) อื่น ๆ ควรอยู่กับที่ ในขณะที่ผู้ตัดสินกำลังพิจารณาย้อนดูบันทึกภาพ ยกเว้นในกรณีที่ผู้ตัดสินเห็นว่าเจ้าหน้าที่การแข่งขัน “ในสนาม” (เจ้าหน้าที่การแข่งขันตามข้อ 3.1) รายใดควรมีส่วนในการร่วมพิจารณาย้อนดูบันทึกภาพดังกล่าว (เช่น เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการรายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับผู้ตัดสิน)
- เฉพาะผู้ตัดสินเท่านั้น ที่จะเป็นผู้พิจารณาตรวจสอบเทปบันทึกภาพ ยกเว้นในกรณีที่ผู้ตัดสินเห็นว่าเจ้าหน้าที่การแข่งขัน “ในสนาม” รายใดควรมีส่วนในการร่วมพิจารณาเทปบันทึกภาพดังกล่าว (เช่น เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการรายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับผู้ตัดสิน)

ผู้เล่น และเจ้าหน้าที่ทีม ควรทำอะไร ในระหว่างการทบทวน

ผู้เล่น และเจ้าหน้าที่ทีม ต้องปฏิบัติตนอย่างรับผิดชอบ และต้องไม่

- พยายามที่จะเข้าแทรกแซงการตัดสินของผู้ตัดสิน ในการทบทวนหรือแสดงความประสงค์ที่จะเข้าดูเทปบันทึกภาพด้วยตนเอง
- ขัดขวางผู้ตัดสินในการไปยัง หรือกลับจากตรวจสอบ หรือจากการเริ่มเล่นหลังจากมีคำตัดสิน
- เข้าใกล้พื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน
- โต้แย้งการตัดสินใจของผู้ตัดสิน

จะเกิดอะไรขึ้นเมื่อสิ้นสุดกระบวนการทบทวน

เมื่อผู้ตัดสินเสร็จสิ้นการทบทวนแล้ว VAR จะได้รับแจ้งให้ทราบถึงการตัดสินใจของผู้ตัดสิน จากนั้นผู้ตัดสินจะไปยังตำแหน่งของการเริ่มเล่นต่อไป แสดงเครื่องหมายจอโทรทัศน์ แจ้งผลการตัดสิน และลงโทษ / เปลี่ยนแปลง / ยกเลิกการลงโทษทางวินัยใด ๆ ตามความเหมาะสม ผู้ตัดสินควรคำนึงถึงประโยชน์ของการแจ้งคำตัดสินให้หัวหน้าทีมได้รับทราบ

การแข่งขันจะต้องเริ่มเล่นใหม่ ดังกรณีต่อไปนี้

- หากไม่มีการเปลี่ยนคำตัดสิน ให้เริ่มเล่นตามคำตัดสินเดิม
- หากสั่งหยุดการเล่นเพื่อการทบทวน และไม่มีการยกเลิกคำตัดสินเดิม ให้เริ่มเล่นใหม่โดยการปล่อยบอลจากที่บอลอยู่ ขณะที่การเล่นได้หยุดลง
- หากมีการเปลี่ยนคำตัดสินหรือมีการผิดพลาดในการระบุตัวผู้เล่น ให้เริ่มเล่นใหม่ตามคำตัดสิน “ใหม่”

เจ้าหน้าที่การแข่งขันทุกคนควรตระหนักถึง และพร้อมที่จะให้คำแนะนำแก่ผู้ตัดสิน อะไร และที่ไหนในการให้เริ่มเล่นใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าผู้ตัดสินสั่งหยุดการเล่นเพื่อทำการทบทวน

การทบทวนจะเกิดขึ้น หลังจากผู้ตัดสินเป่านกหวีดครั้งแรกหรือจบการแข่งขัน หรือหมดเวลาการแข่งขัน

หากผู้ตัดสินเป่านกหวีดหมดเวลาครั้งแรกหรือจบการแข่งขัน และหลังจากนั้น VAR ได้แจ้งให้ผู้ตัดสินทราบว่าเหตุการณ์เกิดขึ้นก่อนที่เสียงนกหวีดจะดังขึ้น ให้ทำการทบทวน ในกรณีดังกล่าว VAR ควรแจ้งให้ผู้ตัดสินทราบทันที ในกรณีนี้ กติกาการแข่งขันอนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลงคำตัดสินได้หากผู้ตัดสินยังไม่ได้ออกจากสนาม

ในสถานการณ์เช่นนี้ ผู้ตัดสินจะต้องแสดงสัญญาณรูปจอโทรทัศน์และแจ้งมิให้ผู้เล่นออกจากสนาม จากนั้นก็ดำเนินการตามกระบวนการ VAR ตามปกติ (“ตรวจสอบ” “ทบทวน” ฯลฯ)

เพื่อลดโอกาสในการเกิดปัญหาดังกล่าว ควรปฏิบัติดังนี้

- ในช่วงสุดท้ายของแต่ละช่วงเวลา VAR ควรจะแจ้งให้ผู้ตัดสินทราบโดยทันที ถึงกรณีที่ต้องมีการ “ตรวจสอบ” หรือ “ทบทวน” เพื่อให้ผู้ตัดสินสามารถหยุดการแข่งขัน และเลื่อนการเริ่มเล่นใหม่ออกไปเพื่อหลีกเลี่ยงการทบทวนหลังการเป่านกหวีดหมดเวลาในครั้งแรก
- หากมีการทำประตูได้ช่วงใกล้สิ้นสุดระยะเวลาการแข่งขันในแต่ละครึ่งเวลาการแข่งขัน ผู้ตัดสินไม่ควรยุติการแข่งขัน แต่ควรให้มีการเตะเริ่มเล่นใหม่ (Kick-off) ไปก่อน เพื่อจะได้มีเวลาเพียงพอสำหรับการ “ตรวจสอบ” หรือ “ทบทวน” และเพื่อหลีกเลี่ยงการแจ้งมิให้ผู้เล่นออกจากสนาม
- ผู้ตัดสินและเจ้าหน้าที่การแข่งขัน “ในสนาม” อื่น ๆ ไม่ควรนำหูฟังออก จนกว่าจะออกจากสนาม และ/หรือได้รับการยืนยันจาก VAR ว่าไม่มีเหตุการณ์ที่ต้องทบทวนแล้ว

การทดเวลาการแข่งขัน เพื่อชดเชยเวลาที่เสียไปจากการตรวจสอบและทบทวน

เมื่อผู้ตัดสินสั่งหยุดการเล่น หรือชะลอการเริ่มเล่นใหม่ออกไปเพื่อทำการ “ตรวจสอบ” หรือ “ทบทวน” ระยะเวลาที่ใช้ไปเพื่อการนี้ ต้องถูกนำมารวมเข้าไว้ในระยะเวลาของการชดเชยในแต่ละครั้งนั้นด้วย แม้ว่า “การตรวจสอบ” ดังกล่าวอาจมีได้นำไปสู่ “การทบทวน” หรือ “การทบทวน” มิได้ส่งผลให้ผู้ตัดสินเปลี่ยนแปลงคำตัดสินก็ตาม

หนึ่งใน ARs และ AVAR ควรจดบันทึกเวลา “ที่ใช้ไป” และแจ้งให้ผู้ตัดสินรับทราบ เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาในการชดเชยเวลาแข่งขัน ให้ดำเนินการดังนี้

- “ตรวจสอบ” เวลาจาก “สัญญาณมือไปยังหู”
 - สัญญาณของผู้ตัดสินที่ให้เริ่มเล่นใหม่ (หากไม่มีการตรวจสอบ)
 - สัญญาณมือรูปจอบทรทัศน์ (ครั้งที่สอง) ก่อนที่ผู้ตัดสินจะแจ้งคำตัดสิน (หลังการตรวจสอบ)
- “ทบทวน” โดยปราศจากการชะลอแต่แรกเริ่ม เพื่อ “ตรวจสอบ” - เวลาระหว่าง
 - การให้สัญญาณรูปจอบทรทัศน์ครั้งแรก (เพื่อเริ่มกระบวนการทบทวน)
 - การให้สัญญาณรูปจอบทรทัศน์ครั้งที่สองก่อนที่ผู้ตัดสินจะประกาศคำตัดสิน (หลังการทบทวน)

เทปบันทึกภาพที่ใช้ในการทบทวน

การเลือกภาพวิดีโอที่มียุคภาพดีที่สุด (มุมมองและความเร็ว) มีผลต่อความถูกต้อง ความรวดเร็ว และการยอมรับการตัดสินใจทบทวน ในขณะที่ผู้ตัดสินสามารถควบคุมกระบวนการตัดสินใจทั้งหมดได้ VAR, AVARs และ RO ก็มีบทบาทสำคัญที่ต้องปฏิบัติ

ในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของการเตรียมการก่อนการแข่งขัน ผู้ตัดสิน, VAR, AVAR(s) และ RO(s) ควรตกลงร่วมกันเกี่ยวกับชื่อและตำแหน่งของมุมกล้องที่แตกต่างกัน และหากเป็นไปได้ชื่อเหล่านี้ ชื่อควรปรากฏบนหน้าจอใน VOR และ RRA

กติกาของการแข่งขัน (ข้อที่ 11 – การล้ำหน้า) กำหนดว่าในการพิจารณาว่าภาพใดจะพิจารณาในแบบเคลื่อนไหวช้าในกรณีล้ำหน้า ให้ใช้ภาพที่แสดงจุดที่ “เล่น” หรือ “สัมผัส” จะถูกใช้

ใครเป็นคนตัดสินใจในการทบทวนเทปบันทึกภาพ

VAR จะคุมมุมกล้องที่ดีที่สุด รวมถึงความเร็วในการดูภาพดังกล่าว และจะอธิบายให้ผู้ตัดสินทราบถึงพื้นฐานและรายละเอียดของภาพวิดีโอที่ตนดังกล่าว

หากผู้ตัดสินตัดสินใจที่จะดูภาพวิดีโอโดยตรงด้วยตนเอง VAR จะแนะนำมุมกล้อง และระดับความเร็วที่เหมาะสมที่สุดที่มีอยู่ใน RRA แต่ผู้ตัดสินอาจขอมุมกล้องและระดับความเร็วที่ต่างออกไปได้

OFR จะปฏิบัติงานได้ดีที่สุดในมุมมองแบบเต็มจอ เนื่องจากไม่ถายนักสำหรับผู้ตัดสินที่ต้องใช้สายตามากอยู่แล้ว ในการพิจารณาภาพจากจอมอนิเตอร์ที่มีหลายภาพในจอเดียว ซึ่งแสดงมุมกล้องหลากหลายรูปแบบ หากผู้ตัดสินต้องการหรือ VAR แนะนำ ผู้เกี่ยวข้องอาจเลือกมุมกล้องอื่นมาให้พิจารณาได้แต่ต้องเป็นการแสดงภาพแบบเต็มจอ

ใครเป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับอุปกรณ์

มีเจ้าหน้าที่ควบคุมเครื่อง (RO) อย่างน้อยหนึ่งคนที่ช่วยการปฏิบัติงานของ VAR และ AVARs ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนกล้องที่ใช้เพื่อช่วยในการเลือกและการไหลดภาพ

ความสัมพันธ์ระหว่าง VAR และ RO เป็นสิ่งสำคัญและซับซ้อน ในขณะที่ RO ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการตัดสินใจ RO มีหน้าที่รับผิดชอบในการช่วย VAR ในการให้ข้อมูล/ภาพวิดีโอที่ค้นกับผู้ตัดสินเพื่อการตัดสินใจที่ถูกต้อง

เจ้าหน้าที่ควบคุมเครื่อง (RO) ควร “แนะนำ” มุมที่ดีที่สุดให้แก่ VAR ในกรณีที่ RO เชื่อว่า VAR อาจได้ประโยชน์มากกว่า หากพิจารณาภาพจากอีกมุมกล้องอื่นที่แตกต่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในกรณีที่มุมกล้องใหม่แสดงให้เห็นบางอย่างที่ VAR ไม่เห็น RO ต้องดำเนินการทั้งปวงเพื่อให้มั่นใจได้ว่า VAR ได้รู้ถึงมุมกล้องดังกล่าว บทบาทของ RO จะมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในกรณีที่หลายเหตุการณ์เกิดขึ้นพร้อมหรือไล่เรียงกันไป

เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่ VAR จะต้องสื่อสารอย่างชัดเจนกับ RO ในเรื่องของมุมกล้อง และระดับความเร็วที่ใช้ ตลอดจนเหตุการณ์ที่จำเป็นต้องมีการ “ตรวจสอบ” หรือ “ทบทวน” ไม่ว่า VAR จะเกี่ยวข้องโดยตรงหรือไม่กับการใช้อุปกรณ์ในการทบทวนเทปบันทึกภาพ เช่น การสัมผัสหน้าจอเพื่อทำให้หน้าจอขยายเป็นหน้าจอเต็ม

สำหรับมุมกล้องใดมุมกล้องหนึ่งโดยเฉพาะ หรือ “การซูมเข้า” จะขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของ VAR และความเชื่อมั่นในการใช้อุปกรณ์ การมีส่วนร่วมโดยตรงของ VAR สามารถร่นระยะเวลาในการดูและวิเคราะห์เทปบันทึกภาพลงได้

ความเร็วระดับใดที่เหมาะสมในการทบทวนเทปบันทึกภาพ

VAR และผู้ตัดสินสามารถพิจารณาคุณภาพย้อนหลังที่ความเร็วปกติ ภาพเคลื่อนไหวช้า รวมถึงภาพเคลื่อนไหวช้าได้ โดย VAR จะแนะนำระดับความเร็วที่เหมาะสมที่สุดสำหรับผู้ตัดสิน เพื่อดูในพื้นที่ RRA และพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือ หากผู้ตัดสินต้องการมุมกล้องหรือระดับความเร็วอื่น ๆ

โดยหลักการ เพื่อให้แน่ใจว่าการตัดสินใจจะเป็นไปอย่างถูกต้อง

- ภาพเคลื่อนไหวช้า (และภาพเคลื่อนไหวช้ามาก) ควรใช้สำหรับกรณีต่อไปนี้เท่านั้น
 - “จุดที่มีการสัมผัส” สำหรับความผิดทางกายภาพและการทำแฮนด์บอล
 - ตำแหน่งของการกระทำความผิด เช่น ใน/นอกเขตโทษ
 - ตำแหน่งของผู้เล่นเมื่อตัดสินว่าล้ำหน้าหรือการป้องกันโอกาสในการทำประตูอย่างชัดเจน (DOGSO)
 - ลูกบอลอยู่นอกการเล่น รวมถึงลูกบอลเข้า/ไม่เข้าประตู (ถ้าไม่มี GLT)
- ภาพระดับความเร็วปกติ ควรใช้สำหรับกรณีต่อไปนี้
 - เพื่อพิจารณาระดับ “ความรุนแรง” ของการกระทำความผิด เนื่องจากภาพเคลื่อนไหวช้ามักทำให้ความรุนแรงที่มากเกินไปเกินกว่าความเป็นจริง
 - เพื่อตรวจสอบว่าการทำแฮนด์บอลเป็นไปโดย “เจตนา” หรือไม่

การแก้ปัญหาการทบทวนภาพวิดีโอ

หากเทคโนโลยีการทบทวนภาพวิดีโอไม่สามารถใช้งานได้

- เจ้าหน้าที่ควบคุมเครื่อง (RO) หรือผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการ VAR (หากมีการแต่งตั้ง) ต้องแจ้งให้วิศวกรซึ่งรับผิดชอบด้านการผลิต การสื่อสาร และ/หรือเทคโนโลยี ให้ทราบในทันที
- VAR แจ้งผู้ตัดสิน และ/หรือ ผู้ตัดสินที่สี่ โดยใช้อุปกรณ์การสื่อสารหรือวิทยุสื่อสาร (Walkie-Talkie)
- ผู้ตัดสินหรือผู้ตัดสินที่สี่ แจ้งให้เจ้าหน้าที่ของทั้งสองทีมรับทราบว่าระบบการทบทวนด้วยภาพวิดีโอไม่สามารถใช้งานได้ และจะไม่สามารถใช้งานได้ตลอดการแข่งขันจนกว่าจะมีการแจ้งเป็นประการอื่น
- ถ้าระบบการทบทวนภาพวิดีโอกลับมาใช้งานได้ตามปกติ VAR ต้องแจ้งให้ผู้ตัดสินรับทราบ และผู้ตัดสินที่สี่ ควรแจ้งให้เจ้าหน้าที่ของทั้งสองทีมรับทราบต่อไป

ในกรณีที่ระบบการสื่อสารล้มเหลว VAR ควรใช้วิทยุสื่อสารเพื่อประสานกับผู้ตัดสินที่สี่ เพื่อที่จะแจ้งให้เจ้าหน้าที่ของทั้งสองทีมทราบว่า การทบทวนด้วยภาพวิดีโอจะดำเนินการผ่านวิทยุสื่อสารและผู้ตัดสินที่สี่

5. การใช้ระเบียบ VAR หลักเกณฑ์ การปฏิบัติ และขั้นตอนทั่วไป

ข้อมูลในส่วนนี้จะให้รายละเอียดเพิ่มเติม และคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ระเบียบ VAR รวมถึงหลักเกณฑ์ หลักการปฏิบัติ (รวมถึงข้อควรพิจารณาในการดำเนินงาน) และขั้นตอนทั่วไปในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเภทของเหตุการณ์ที่สามารถทบทวนได้ ทั้ง 4 ประเภท รวมถึงประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระเบียบด้วย

5.1 เป็นประตู / ไม่เป็นประตู

การให้ได้เปรียบ

หากการทบทวนทำให้พบว่าผู้ตัดสินมิได้ให้ลูกโทษแก่ทีม เอ และการแข่งขันยังคงดำเนินต่อไป และทีม เอ สามารถทำประตูได้ ให้คงการได้ประตู ในทำนองเดียวกัน ถ้ามีการกระทำในลักษณะ DOGSO และเป็นใบแดง (RC) ในเขตโทษ ผู้ตัดสินได้ให้เป็นฝ่ายได้เปรียบ และภายหลังมีการทำประตูได้ ให้คงการได้ประตู ในทั้งสองกรณี ผู้ตัดสินจะเป็นผู้ตัดสินใจประหนึ่งว่าไม่มี VAR ปฏิบัติงานอยู่ และทีมไม่สามารถเลือกได้ระหว่างการเตะลูกโทษ และ DOGSO หรือการเป็นประตู แม้ว่ารูปแบบแรกจะเป็นแนวทางที่ดีกว่าก็ตาม

มีการทำประตูได้หลังจากมีเหตุการณ์เกิดขึ้นในเขตโทษอีกด้านหนึ่งของสนาม

หากมีเหตุการณ์ในเขตโทษ อีกด้านหนึ่งของสนามแข่งขัน อาจมีการล้ำหน้า แต่ผู้ตัดสินไม่ได้ให้ลูกโทษ และฝ่ายรับได้เปิดเกมรุกโต้กลับ และทำประตูได้ VAR และผู้ตัดสินควรพิจารณาก่อนว่ามีการพลาดที่ไม่ได้ให้ลูกโทษหรือไม่ ดังนี้

- หากผู้ตัดสินไม่ได้ทำการ “ผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” โดยการไม่ได้ให้ลูกโทษ ให้คงการได้ประตูไว้ และไม่มีการเล่นล้ำหน้า ถ้าวินิจฉัยให้มีการได้เปรียบอย่างมีประสิทธิภาพ

- หากผู้ตัดสินได้ทำการ “ผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” ที่ไม่ให้ลูกโทษ สถานการณ์ล้ำหน้าต้องได้รับการทบทวนดังนี้
 - หากไม่มีการล้ำหน้า ให้เป็นลูกโทษ และยกเลิกการเป็นประตู
 - หากมีการล้ำหน้า ต้องมีการลงโทษ และไม่ให้เป็นประตู เนื่องจากผู้ตัดสิน “พลาด” ไม่ได้ให้ลูกโทษ (ซึ่งไม่สามารถละเลยได้)

ผู้ตัดสินต้องดำเนินการทางวินัยที่เหมาะสมกับผู้เล่น ในกรณีที่มีการให้ลูกโทษ

มีการทำประตูก่อน ระหว่าง หรือหลังเสียงนกหวีด

หากมีการทำประตูได้ก่อน ระหว่าง หรือหลังเสียงนกหวีดของผู้ตัดสิน เช่น ผู้ช่วยผู้ตัดสิน(AR) ยกธงผิดพลาดกรณีการล้ำหน้า แต่ผู้ตัดสินเป่านกหวีดให้เป็นประตู หากผู้ตัดสินได้รับแจ้งจาก VAR ในกรณีที่มีการร้องขอให้ใช้วีดิทัศน์ช่วยการตัดสิน ก็ให้เป็นดุลยพินิจของผู้ตัดสินที่จะใช้วีดิทัศน์หรือไม่ และผู้ตัดสินอาจกลับคำตัดสินได้ (กรณีที่ไม่มีเสียงนกหวีดให้หยุดเกม ผู้เล่นจะต้องเล่นต่อไป)

5.2 จุดโทษ / ไม่จุดโทษ

การเตะโทษ ณ จุดเตะโทษ เพื่อหาผลแพ้ - ชนะ (KFPM)

ผู้ตัดสินสามารถเริ่มต้นการทบทวนการกระทำผิด โดยผู้รักษาประตูหรือผู้เตะได้ หากกระทบต่อผลของการเตะลูกโทษโดยตรง กล่าวคือ เพื่อพิจารณาว่าให้เป็นประตูหรือไม่ หากมีการกระทำความผิดอย่างชัดเจน ต้องมีการลงโทษทางวินัยอย่างถูกต้อง แต่ต้องเป็นกรณีที่เป็น “ความผิดพลาดในการตัดสินของผู้ตัดสินที่ชัดเจนและชัดเจน” นั่นคือ ผู้ตัดสินและผู้ช่วยผู้ตัดสิน เกิดความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน ที่ไม่ลงโทษในความผิดที่เกิดขึ้นนั้น

การพิจารณาการเข้าก่อนโดยผู้เล่นคนอื่น จะสามารถทบทวนได้เฉพาะ ถ้าการเตะลูกโทษไม่เป็นผลและลูกบอลยังคงอยู่ในการเล่น (กระดอนกลับมาจากคาน เสา หรือผู้รักษาประตู) และในกรณี

- ฝ่ายรุกเข้าก่อนที่ทำประตูได้ หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเล่น และนำไปสู่การทำประตูได้ หรือการเตะโทษ ณ จุดเตะโทษ (PK) อีก
- ฝ่ายรับเข้าก่อนและไปป้องกันฝ่ายรุกเล่นบอล หรือสามารถที่จะไปเล่นบอลได้ ในกรณีนี้เป็นการเล่นที่อาจมีการทำประตูได้

การกระทำความผิดอื่น ๆ เกี่ยวกับการเข้าก่อน หรือความผิดอื่นที่ไม่ส่งผลกระทบต่อเป็นประตูหรือไม่ก็ตาม ไม่อยู่ในกรณีที่สามารถทบทวนได้

VAR แจ้งว่าผู้ตัดสิน “ผิดพลาด” ในการให้ลูกโทษอย่างชัดเจน “ผิดพลาด” แต่ยังเป็นกรกระทำผิดของฝ่ายรุกในขณะที่ทำการรุก

หากผู้ตัดสิน “ผิดพลาดอย่างชัดเจนและชัดเจน” ในการไม่ให้ลูกโทษ แต่เป็นการกระทำผิดที่ผู้ตัดสิน “พลาด” อย่างชัดเจน (ล้ำหน้า เจตนาเล่นลูกด้วยมือ การกระทำผิดกติกา ฯลฯ) เพื่อหลีกเลี่ยงการวิพากษ์วิจารณ์ที่ไม่จำเป็นภายหลังการแข่งขัน VAR ควรแจ้งให้ผู้ตัดสินรู้ถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยเร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ โดยทั่วไปแล้วจะเป็นการแจ้งในช่วงบอลอยู่นอกการเล่นครั้งต่อไป เมื่อได้รับแจ้งแล้ว ผู้ตัดสินมีทางเลือกสองทาง (ดูหรือไม่ดู VAR) เพื่อช่วยในการตัดสิน

- ให้ทำการ “ทบทวน” เพื่อให้รู้ว่ามีการกระทำผิด ที่มีได้ให้ลูกโทษหรือไม่ (เป็นที่ชัดเจนสำหรับทุกคนว่าเหตุใดจึงไม่มีการให้ลูกโทษ)
 - แจ้งให้กับต้นทีมของทีมที่ควรได้รับลูกโทษทราบว่าไม่พบการกระทำความผิดก่อนการให้ลูกโทษจึงไม่มีการให้ลูกโทษ จากนั้นผู้ตัดสินที่สี่จะแจ้งให้ผู้ฝึกสอนทราบ และเจ้าหน้าที่ใน VOR จะแจ้งต่อผู้ประกาศต่อไป
- โดยทั่วไปแล้ว ทางเลือกข้อที่หนึ่งเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด

5.3 ใบแดงโดยตรง และการลงโทษทางวินัยอื่น ๆ

การดำเนินการทางวินัยที่สามารถดำเนินการ หรือเปลี่ยนแปลงไปตามการทบทวน

ผู้ตัดสินต้องดำเนินการทางวินัยอย่างถูกต้องกับผู้เล่นและเจ้าหน้าที่ทีม สำหรับความผิดที่พบภายหลังการทบทวนซึ่งรวมถึง

- การเปลี่ยนแปลงการลงโทษทางวินัยที่ได้ตัดสิน หรือลงโทษไว้ก่อนการทบทวน รวมถึง
 - การยกเลิกใบเหลือง ใบแดง ที่เกิดจากความผิดพลาด
 - การเปลี่ยนจากใบเหลืองเป็นใบแดง
 - การเปลี่ยนจากใบแดงเป็นใบเหลือง
 - เปลี่ยนการให้ใบเหลืองหรือใบแดง จากผู้เล่นคนหนึ่งไปให้อีกคนหนึ่ง (ในกรณีลงโทษผิดคน)
- ดำเนินมาตรการทางวินัยที่เหมาะสม (YC/RC) สำหรับความผิดที่ผู้ตัดสินไม่ได้เห็นอยู่ก่อน แต่มาเห็นจากการบันทึกภาพของ VAR

ตัวอย่างของเหตุการณ์ที่เป็นผลมาจากกระบวนการทบทวนซึ่งผู้ตัดสินต้องใช้การลงโทษทางวินัยที่ถูกต้อง รวมถึง

- กรณีที่การทบทวนการกระทำผิดที่เป็นใบแดง (RC) หรือเป็น “การผิดพลาดอย่างชัดเจน” แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าความผิดดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์ที่ควรได้รับเพียงใบเหลือง (YC) เท่านั้น รวมทั้งกรณีที่เป็นใบเหลืองที่สองด้วย
- เมื่อการทบทวนเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการให้ลูกโทษแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าฝ่ายรุกนั้น แสดงการเจตนาพุ่งล้มอันเป็นความผิดจริง ซึ่งการกระทำความผิดนี้ต้องได้รับใบเหลือง (YC)
- ในกรณีที่ผู้ตัดสินลงโทษทางวินัยผู้เล่นในทีมนั้น ๆ ผิดคน

หากมีการเล่นที่ถูกลงโทษ ระยะเวลาหรือช่วงเวลาการแข่งขันใด ๆ อันเป็นผลจากการทบทวน การลงโทษทางวินัยที่เกี่ยวข้องระยะเวลาหรือระยะเวลาของการเล่นที่ถูกลงโทษนั้น ควรจะยังคงมีผลบังคับใช้ตามเดิม เนื่องด้วยผู้เล่นควรประพฤติปฏิบัติตามกฎกติกาของการแข่งขันอยู่เสมอ ตัวอย่างเช่น ผู้ตัดสินพลาดการให้ลูกโทษแต่ก่อนที่ผู้ตัดสินจะให้สัญญาณมือสั่งทบทวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ผู้เล่นได้ประพฤติผิดกติกาอย่างร้ายแรง (Violent Conduct) หรือกระทำผิดกติกาอย่างร้ายแรง (Serious foul play) เล่นอย่างขาดการยั้งคิด คัดค้านการตัดสิน ใช้

ภาษาที่ไม่เหมาะสม มีพฤติกรรมที่ไม่มีน้ำใจนักกีฬา ฯลฯ ในกรณีเช่นนั้น การลงโทษทางวินัยสำหรับความผิดนั้น จะยังคงอยู่

อย่างไรก็ตาม สำหรับการป้องกันโอกาสในการทำประตูลูกบอลอย่างชัดเจน (DOGSO) หรือ หยุดโอกาสในการรุก (SPA) ถ้าขั้นตอนของการเล่นถูก “ยกเลิก” นั่นคือไม่ใช่เป็นการหยุดการรุกหรือโอกาสในการทำประตู ดังนั้น การลงโทษทางวินัยเกี่ยวกับ DOGSO/SPA ให้ยกเลิกความผิดทางวินัยเช่นกัน

ในกรณีที่ผู้ตัดสินเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกโทษทางวินัยใด ๆ สิ่งสำคัญคือผู้ตัดสินต้องแจ้งคำตัดสินใหม่ให้ทุกคนได้รับทราบ (เจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ ผู้เล่น ผู้ฝึกสอน ผู้ชม ฯลฯ) โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เล่นที่มีการยกเลิกใบเหลือง (YC) ต่อมาในการแข่งขันผู้เล่นได้รับใบเหลืองอีก YC และที่ (ถูกต้อง) คือไม่ถูกไล่ออกจากสนาม

ใบเหลือง (YCs)

ข้อผิดพลาดเกี่ยวกับผู้ตัดสินดำเนินการผิดพลาดในการให้หรือไม่ให้ใบเหลือง ไม่สามารถนำมาทบทวนได้ เว้นเสียแต่ว่าจะถูกระบุว่าเป็นส่วนหนึ่งของ “การทบทวน” ที่เกี่ยวกับเหตุการณ์การเป็นประตู ลูกโทษ หรือใบแดง ในกรณีเช่นนี้ผู้ตัดสินต้องดำเนินการทางวินัยที่ถูกต้อง ตัวอย่างเช่น

- “การทบทวน” สำหรับเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการให้ลูกโทษ ในกรณีที่เห็นได้อย่างชัดเจนว่าผู้เล่นมีความผิดในการพุ่งล้ม
- “การทบทวน” ที่ชี้ว่าผู้เล่นเจตนาใช้มือเพื่อทำประตู
- “การทบทวน” สำหรับกรณีการให้ใบแดง ในกรณีกระทำผิดกติกาอย่างร้ายแรง ซึ่งแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าเป็นการกระทำความผิดในลักษณะขาดความยั้งคิด (Reckless)” มิใช่เป็นการทำผิดกติกาอย่างร้ายแรง”
- “การทบทวน” สำหรับความผิดใบแดงระหว่างมีการเผชิญหน้ากันอันชี้ให้เห็นว่าผู้เล่นอื่นมีพฤติกรรมก้าวร้าวต่อฝ่ายตรงข้าม
- “การทบทวน” สำหรับการป้องกันโอกาสในการทำประตูลูกบอลอย่างชัดเจน (DOGSO) ซึ่งแสดงให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่าความผิดเป็นแค่การ “หยุดการรุก” เท่านั้น

ใบเหลืองใบที่สอง

แม้ว่าใบเหลืองที่สองจะนำไปสู่ใบแดงก็ตาม แต่ก็ไม่ใช่เป็นใบแดงโดยตรง และไม่สามารถทบทวนได้ ซึ่งแตกต่างจากกรณีเหตุการณ์ที่เป็นใบแดง RCs ใบเหลือง YCs มักเป็นคำตัดสินที่อาศัยดุลยพินิจส่วนตัวมาก ด้วยเหตุนี้ การจะระบุว่าคำตัดสินใดเป็น “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” จึงเป็นเรื่องยากมากและ VAR อาจไม่ทราบถึงคำเตือนก่อนหน้านี้ ที่มีไปยังผู้เล่นที่เกี่ยวข้องกับอุณหภูมิต่ำ/อารมณ์” ของการแข่งขัน

นอกจากนี้ ถ้ามีการให้ใบเหลืองที่สองผิดพลาด ควรจะมีการทบทวนได้ เพื่อความยุติธรรม ความผิดต่อไปนี้จะนำมาทบทวน

- ใบเหลืองที่สองที่ควรให้แต่ไม่ได้ให้
- การให้ใบเหลืองแรกผิดพลาด
- ใบเหลืองแรกที่ควรให้แต่ไม่ได้ให้

การดำเนินการทั้งหมดตามหลักเกณฑ์ที่กล่าวมาข้างต้นจะกระทบต่อหลักปรัชญาของผู้ตัดสินที่ว่า “แทรกแซงน้อยที่สุด – ประโยชน์สูงสุด” ด้วยเหตุนี้ ใบเหลืองที่สองจึงไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบได้

การ “ตรวจสอบ” ในกรณีให้ใบแดง (RC) แต่ความผิดสมควรให้ ใบเหลือง (YC)

หาก VAR ดำเนินการ “ตรวจสอบ” กรณีการให้ใบแดงโดยตรง แต่การ “ตรวจสอบ” เผยให้เห็นว่าไม่ใช่ใบแดง แต่เป็นแค่ใบเหลือง อย่างชัดเจน ซึ่งไม่อยู่ในข่ายที่อาจทบทวนได้ ในกรณีดังกล่าว VAR ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้ผู้ตัดสินรับทราบ เว้นแต่เพื่อยืนยันว่าไม่มีการตัดสินใดเกี่ยวกับใบแดงที่ผิดพลาด

การให้ใบเหลืองผิดพลาด จะกลับมาให้ได้เฉพาะในกรณีที่มีการระบุว่าเป็นส่วนหนึ่งของ “การทบทวน” เพื่อพิจารณา “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” หรือ “เกิดการผิดพลาดอย่างร้ายแรง” ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทำประตู ลูกโทษ ใบแดงตรง หรือการให้ผิดคน

การติดต่อกับ VAR ก่อนตัดสินว่าการกระทำผิดใดที่เป็นใบแดง หรือใบเหลือง

หากผู้ตัดสินไม่แน่ใจว่าการกระทำผิดเป็นใบเหลือง หรือใบแดง จะต้องไม่มีการสื่อสารใด ๆ จาก VAR หรือการทบทวนใด ๆ เกิดขึ้นก่อนที่ผู้ตัดสินจะแสดงการลงโทษทางวินัย ผู้ตัดสินมีหน้าที่ต้องตัดสินและแสดงบทลงโทษ จากนั้นจึงเป็นหน้าที่ของ VAR ในการดำเนินการ “ตรวจสอบ” เหตุการณ์ และสามารถแนะนำให้มีการทบทวนได้ เฉพาะในกรณีที่มีการให้ใบแดงผิดพลาดหรือผู้ตัดสินพลาดมิได้ให้ใบแดง (RC) ในความผิดที่ชัดเจน

การดำเนินการลงโทษทางวินัยล่าช้า (หลังจากการแข่งขันได้เริ่มเล่นแล้ว)

กติกาข้อที่ 5 ไม่อนุญาตให้ผู้ตัดสินเปลี่ยนคำตัดสิน เมื่อการเล่นได้เริ่มเล่นแล้ว กติกาในส่วนนี้บังคับใช้กับการเริ่มเล่นใหม่ทุกกรณีรวมถึงโทษทางวินัยส่วนใหญ่ด้วย

ในส่วนของ VARs โดยทั่วไปแล้ว หากความผิดที่สมควรได้ใบแดง มิได้มีการสังเกตเห็นเจ้าหน้าที่การแข่งขัน “ในสนาม” VAR ไม่ได้รับอนุญาตให้แจ้งผู้ตัดสินในส่วนนี้ ประเด็นในส่วนนี้จะเป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ที่จะดำเนินการภายหลังบอลอยู่นอกการเล่น อย่างไรก็ตาม VAR สามารถแจ้งผู้ตัดสินทราบในกรณีที่ผู้ตัดสิน “ผิดพลาด” การให้ใบแดง จากการประพฤติดังกล่าวอย่างร้ายแรง การถ่มน้ำลาย กัด หรือการดูถูกเหยียดหยาม และ/หรือ พฤติกรรมอื่นใดที่ไม่เหมาะสม เพราะถือเป็นการกระทำความผิดที่ร้ายแรง (ซึ่งมักเกิดขึ้นจากการแข่งขัน) ซึ่ง VAR ไม่อาจแจ้งได้ในทันที ในสถานการณ์เช่นนี้ ผู้ตัดสินต้องใช้วิธีการตรวจสอบในพื้นที่ที่การตรวจสอบในสนามแข่งขัน (OFR) และกำหนดโทษทางวินัยที่เหมาะสม แต่การให้เตะโทษ (หรือลูกโทษ) ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดนั้นไม่สามารถทำได้

“การทบทวน” สำหรับการผิดพลาดในการระบุตัวบุคคล (ให้ผิดคน) ที่ซึ่งได้ให้ใบเหลือง หรือใบแดง แก่ผู้เล่นผิดคน สามารถกระทำเวลาใดก็ได้ แม้ว่าได้มีการเล่นไปแล้วก็ตาม

การประพุดิผิดโดยผู้เล่นสำรอง หรือเจ้าหน้าที่ทีม

โดยทั่วไปแล้ว “การทบทวน” จะดำเนินการกับผู้เล่นเท่านั้น แต่ในกรณีพิเศษบางกรณี อาจมี “การทบทวน” สำหรับการกระทำผิดที่เป็นใบแดง หรือการเป็นประตุ/ลูกโทษ ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่มีใบส่งรายชื่อทีมได้ เช่น ผู้เล่นสำรอง / ทีม หรือเจ้าหน้าที่ที่กระทำความผิดต่อผู้เล่นทีมตรงข้ามหรือการเข้าไปในสนามเพื่อหยุดการทำประตุ ตัวอย่างเช่น หากผู้ฝึกสอนหรือผู้เล่นสำรองทะเลาะวิวาทกัน การดังกล่าวไม่ถือเป็นเหตุอันส่งผลกระทบต่อคำตัดสินที่อาจเปลี่ยนแปลงผลการแข่งขันได้ ในกรณีเช่นนี้ VAR ไม่สามารถมีส่วนร่วม และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก็ไม่สามารถเป็นเหตุแห่งการทบทวนได้

การกระทำผิดที่เกี่ยวกับการแสดงสัญญาณจ้อโทรทัศน์ การเข้าในพื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน (RRA) และห้องปฏิบัติการวีดิทัศน์ (VOR)

- **ผู้เล่นหรือผู้เล่นสำรอง**
 - แสดงสัญญาณมือรูปจ้อโทรทัศน์อย่างชัดเจนต้องได้รับการคาดโทษ (ใบเหลือง) ในกรณีมีปัญหาด้านภาษาหมายความว่าผู้เล่นบางรายอาจแสดงสัญญาณจ้อโทรทัศน์ในฐานะที่เป็นคำขอด้วยความเคารพ การขอในลักษณะนี้ไม่ควรเป็นเหตุให้ได้รับใบเหลือง
 - การเข้าในพื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน (RRA) ต้องได้รับการคาดโทษ (ใบเหลือง)
 - การเข้าในห้องปฏิบัติการวีดิทัศน์ (VOR) ต้องถูกไล่ออก (ใบแดง)
- **เจ้าหน้าที่ทีม**
 - แสดงสัญญาณมือรูปจ้อโทรทัศน์อย่างชัดเจน ต้องได้รับการเตือนที่ชัดเจนอย่างเป็นทางการ (หรือคาดโทษ (ใบเหลือง) ในกรณีที่สามารถกระทำได้)
 - เข้าพื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน (RRA) ต้องได้รับการเตือนที่ชัดเจนอย่างเป็นทางการ (หรือตักเตือน (YC) ในกรณีที่สามารถกระทำได้)
 - การเข้าในห้องปฏิบัติการวีดิทัศน์ (VOR) ต้องถูกเชิญออกจากพื้นที่ทางเทคนิค

5.4 ความผิดพลาดในการระบุตัวผู้เล่น (ให้ผิดคน)

การทบทวนสามารถทำได้เฉพาะกรณีที่ผู้ตัดสินลงโทษการกระทำความผิดของผู้เล่นคนหนึ่งในทีมหนึ่ง และมีการให้ใบเหลืองหรือใบแดงกับผู้เล่นผิดคน ไม่ว่าจะคำตัดสินของผู้ตัดสินจะถูกตั้งหรือไม่ เพื่อป้องกันกรณีการระบุตัวผู้เล่นผิดพลาด VAR ควรมีส่วนร่วมอย่างจริงจังในการช่วยผู้ตัดสินในการระบุตัวผู้เล่นที่จะได้รับใบเหลืองหรือใบแดง

5.5 การเริ่มเล่นใหม่

การทบทวนที่สามารถกระทำได้

VAR ต้องแจ้งผู้ตัดสินทราบ หากมีการปฏิบัติที่ขัดกับกฎกติกาในการแข่งขันอย่างร้ายแรง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเริ่มเล่นใหม่ที่อาจส่งผลให้ต้องเริ่มเล่นใหม่ เพราะถือเป็นเหตุการณ์ที่ส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงอันสำคัญต่อการแข่งขัน เช่น ผู้เตะไปสัมผัสผู้เล่นลูกบอลเป็นครั้งที่ 2 ในขณะที่มีการเตะโทษหรือลูกโทษ จากนั้นตามมาด้วยการเป็นประตูหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเขตโทษ

การทบทวนจึงอนุญาตให้ทำได้เฉพาะการเริ่มเล่นใหม่ที่ไม่ถูกต้อง กรณีที่มีได้ปฏิบัติตามกฎกติกาอย่างถูกต้อง ในกรณีต่อไปนี้

- ในกรณีเกิดขึ้นไม่บ่อยนักที่มีการเริ่มเล่นใหม่ผิดทีม (ผู้ตัดสิน/AR ไม่ได้ระบุทีมโดยชัดเจน) และนำไปสู่การทำประตูหรือได้ลูกโทษ
- ผู้เล่นสัมผัสผู้เล่นลูกบอลเป็นครั้งที่ 2 จากการเตะโทษหรือลูกโทษ จากนั้นตามมาด้วยการทำประตูหรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับลูกโทษ
- มีการทำประตูได้โดยตรงจากการทุ่ม หรือจากการเตะโทษโดยอ้อม (IDFK) กล่าวคือโดยมิได้มีการสัมผัสถูกผู้เล่นรายอื่น
- การเริ่มเล่นใหม่ที่ผิดพลาดตามมาด้วยความผิดที่ทำให้ต้องมีการเตะลูกโทษ

การทบทวนที่ไม่สามารถกระทำได้

ในกรณีที่การตัดสินเป็นเรื่องที่ต้องอาศัยดุลยพินิจของผู้ตัดสิน (เช่น ความผิดอันเกิดจากการทุ่ม ระยะ 9.15 เมตรจากตำแหน่งลูกตั้งเตะ) VAR จะต้องไม่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อ “ความผิดพลาด” นั้นมิได้นำไปสู่สถานการณ์ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ในการแข่งขัน

ดังนั้น จึงไม่อนุญาตให้ “ทบทวน” การเริ่มเล่นใหม่ที่ “ไม่ถูกต้อง” เช่น

- มีการให้เตะโทษ เตะจากประตู เตะจากมุม หรือการทุ่ม เป็นคนละทีมกับทีมที่ควรจะได้
- การกระทำผิดจากการทุ่ม (เท้า, มือ, ตำแหน่ง)
- การเคลื่อนที่ของลูกบอล (การเตะโทษ เตะจากประตู ฯลฯ)
- ลูกบอลไม่ได้สัมผัสพื้นเมื่อมีการปล่อยลูกบอล (Dropped ball)
- ทีมที่เตะเริ่มเล่น (Kick-off) เป็นคนละทีมกับที่ควรจะเป็น

5.6 คำแนะนำเชิงรุกจาก VAR

คำแนะนำที่อนุญาต

VAR ได้รับอนุญาตให้คำแนะนำแก่ผู้ตัดสินเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้ได้ เพราะการตัดสินใจที่อาจส่งผลให้ผลการแข่งขันเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และอาจนำไปสู่การที่การแข่งขันเป็นไปโดยไม่ชอบ

- ผู้ตัดสินให้ใบเหลืองที่สองแก่ผู้เล่น แต่ไม่ได้ไล่ผู้เล่นออกจากสนามแข่งขัน
- ทีมหนึ่งมีจำนวนผู้เล่นเกินกว่าจำนวนที่อนุญาตระหว่างการแข่งขันหรือขณะมีการเตะโทษ ณ จุดเตะโทษ เพื่อหาผลแพ้ - ชนะ (KFPM) เช่น ทีมไม่ลดจำนวนผู้เล่นลงให้เหลือเท่ากับฝ่ายตรงข้าม

- การเริ่มเล่น กำลังจะเริ่มโดยที่ทีมหนึ่งไม่มีผู้รักษาประตู
- ผู้ตัดสินไม่เห็นผู้เล่นที่บาดเจ็บสาหัสหรือมีเลือดออก

เพื่อไม่ให้เกิดกรณีการผิดพลาดในการระบุตัวผู้เล่นในการลงโทษทางวินัย VAR อาจช่วยผู้ตัดสินในการระบุตัวผู้เล่นที่อยู่ในข่ายต้องได้รับโทษได้

คำแนะนำที่ไม่ได้รับอนุญาต

ไม่อนุญาตให้ VAR ให้คำแนะนำแก่ผู้ตัดสิน (หรือ AR) ในเรื่องต่อไปนี้ เพราะอยู่นอกเหนือระเบียบในการปฏิบัติงานของ VAR

- ทีมใดควรได้เริ่มเล่นใหม่
- ความผิดที่อาจเป็นใบเหลือง หรือใบแดง (ยกเว้นกรณีที่มีการทบทวน VAR แล้ว)
- ความผิดที่อาจเกิดขึ้นก่อนที่บอลจะอยู่ในการเล่น
 - การดึงหรือการผลัก ขณะที่มีการเตะเริ่มเล่น การเตะจากมุม
 - การเข้าไปรบกวนก่อนที่จะมีการเตะลูกโทษ
 - การทุ่มลูกบอลเข้าสนามหรือลูกตั้งเตะจากตำแหน่งที่ไม่ถูกต้อง

5.7 อื่น ๆ

ลูกบอลออกจากสนามแข่งขัน

VAR ควรสื่อสารกับผู้ตัดสินเฉพาะกรณีที่ลูกบอลออกจากสนามแข่งขัน ถ้าเกิดขึ้นระหว่างขณะทำการรุกเพื่อทำประตู เกิดเหตุการณ์ในเขตโทษ หรือเป็นการป้องกันโอกาสในการทำประตูอย่างชัดเจน (DOGSO) และใบแดง (RC)

สำหรับสถานการณ์อื่น ๆ ทั้งหมด VAR จะไม่เข้าแทรกแซง หากเจ้าหน้าที่การแข่งขันไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าลูกบอลออกนอกสนามแข่งขัน

การที่ลูกบอลออกนอกสนามมิได้ลบล้างการที่ผู้เล่นถูกไล่ออกจากสนามแข่งขันในกรณีที่เป็นใบแดงโดยตรง (ยกเว้น DOGSO) การเริ่มเล่นใหม่จะขึ้นอยู่กับลูกบอลที่ออกจากสนาม

การชะลอการยกธงหรือเป่านกหวีด

ผู้ตัดสิน และผู้ช่วยผู้ตัดสิน (ARs) ต้องทำการตัดสินใจเสมอ แต่มีบางสถานการณ์ในเกมรุก ที่การชะลอการยกธง และ/หรือ เป่านกหวีดอาจช่วยให้การแข่งขันเป็นธรรมมากขึ้น ผู้ตัดสินมีอิสระในการเป่านกหวีดมากกว่าผู้ช่วยผู้ตัดสิน ในการยกธงให้สัญญาณ

การตัดสินใจที่ยากและลำบากในกรณีตำแหน่งล้ำหน้า หรือความผิดหรือลูกบอลอยู่นอกการเล่น

- ผู้ช่วยผู้ตัดสิน (AR) ควรจะชะลอการยกธง หากผู้เล่นฝ่ายรุกซึ่งกำลังวิ่งอย่างอิสระและอยู่ในตำแหน่งที่ดีที่อาจสามารถทำประตูได้นั้น เข้าใกล้จุดโทษ กล่าวคือ เป็นการป้องกันโอกาสในการทำประตูอย่างชัดเจน (DOGSO)

- หากมีการยิงประตูเกิดขึ้นหรือมีการให้ลูกโทษหรือฝ่ายรุกได้เตะโทษ เต็มมุม หรือการทุ่ม หรือยังคงได้ครอบครองบอลหลังจากทำเกมรุกช่วงแรก (APP) ได้สิ้นสุดลงแล้ว และผู้ช่วยผู้ตัดสินจะได้ให้สัญญาณล้าหน้า ในกรณีการแข่งขันนั้น ไม่มี VAR ต้องมีการให้สัญญาณธงสำหรับล้าหน้า ความผิด หรือบอลอยู่นอกการเล่น ดังนั้นการชะลอ (ล่าช้า) การให้สัญญาณธง มันเป็นการไม่เป็นธรรม กับทีมที่ดำเนินเกมรุกที่จะได้รับประโยชน์จากการไม่โดนลงโทษ

หากผู้ช่วยผู้ตัดสิน ยกธงให้สัญญาณกรณีการล้าหน้าที่ยาก/ไม่ชัดเจน/การกระทำความผิด/ลูกบอลออกนอกสนาม และผู้เล่นกำลังจะทำประตู ผู้ตัดสินควรชะลอการเป่านกหวีดจนกว่าจะทราบผลการทำประตู ดังนั้นหากผู้ช่วยผู้ตัดสิน ได้เกิด “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” การให้เป็นประตูก็ยังสามารถให้ได้ แต่หากเกิดกรณีที่ต้อมีการลงโทษ ผู้ตัดสินอาจตัดสินใจให้ลูกโทษกับอีกฝ่ายหนึ่งได้

ในหลักการเดียวกันนี้ หากผู้ตัดสินคิดว่า “ความผิด” ที่อาจจะเกิดจากผู้เล่นในทีมฝ่ายรุกเป็นคนกระทำผิด จะต้องให้มีการชะลอการเป่านกหวีด หากพิจารณาแล้วว่าผู้เล่นมีโอกาสในการทำประตูได้ในทันที

6. การศึกษารูปแบบการตัดสิน

เนื่องจากการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญและมีผลกระทบเชิงบวกของ VAR ด้วยเหตุนี้ IFAB และ FIFA จึงไม่อนุญาตให้ใช้ VARs ทางระบบออนไลน์จนกว่าจะได้ศึกษาข้อมูลแบบออฟไลน์จนเสร็จสมบูรณ์แล้ว การใช้ VARs ที่ประสบความสำเร็จขึ้นอยู่กับปัจจัย 3 ประการคือ

- ความถูกต้องของการตัดสินใจที่ได้รับการทบทวน
- จำนวนและระยะเวลาของการทบทวน
- ความสั่นไหวและความคิดเห็นที่ส่งผลกระทบต่อในการแข่งขัน

การศึกษาการทำงานของเจ้าหน้าที่การแข่งขันทั้งแบบ “ในสนาม” และแบบ “วิดีโอ” เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง แม้ว่าจะเน้นหลักสำคัญที่การปฏิบัติงานของผู้ตัดสิน VARs และ AVARs แต่การศึกษาของ ARs ผู้ตัดสินที่สี่ และAARs (ในกรณีที่มีการใช้) ก็มีความสำคัญเช่นเดียวกับการพัฒนาปฏิสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพกับ ROs

คุณลักษณะสำคัญของการศึกษาคือการฝึกอบรมผู้ตัดสินและ ARs ให้ “ลิม VAR” ก่อนการตัดสินใจใด ๆ แต่จะต้อง “นึกถึง VAR หลังการตัดสินใจ” ภายหลังเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในข้อใดข้อหนึ่งใน 4 ประเภทที่สามารถทบทวนได้ นอกจากนี้ ผู้ตัดสินต้องไม่อนุญาตให้เล่นการแข่งขันต่อในกรณีที่อาจมีการทบทวนได้และในกรณีที่จำเป็น ผู้ตัดสินควรใช้เวลาไปกับ VAR เพื่อ “ตรวจสอบ” เหตุการณ์หรือคำตัดสินของตน

ความท้าทายด้านการศึกษาที่ยิ่งใหญ่ที่สุดคือ เมื่อผู้ตัดสินและ VARs ย้ายจากการศึกษาภาคทฤษฎีใน “ห้องเรียน” ไปสู่การปฏิบัติงานจริงในสนาม ที่เป็นการปฏิบัติงานแบบ “จริง” ที่เกี่ยวข้องกับผู้เล่นจริง ๆ ด้วยเหตุนี้ จึงมีความสำคัญมากที่ผู้ตัดสินและ VARs ควรศึกษาการแข่งขันนัดต่าง ๆ ที่มีความหลากหลายให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องประเมินสถานการณ์ต่าง ๆ ภายใต้ความกดดัน ตัวอย่างเช่น มันไม่ใช่เรื่องง่ายสำหรับผู้ตัดสินที่จะเปลี่ยน “ภาพที่เห็น” จากภาพในสนามมาเป็นในภาพในจอมอนิเตอร์ในระหว่างการแข่งขัน ช้ายังอาจอยู่ในอาการเหนื่อย (เพราะต้องวิ่งไปมาระหว่าง RRA จุดต่าง ๆ) ภายใต้ความกดดันในสนามและเช่นเดียวกัน สำหรับ VAR เอง การต้องประเมินสถานการณ์ที่มีความซับซ้อนภายใต้ความกดดันที่แท้จริงก็มีใช้เรื่องง่าย

VAR ต้องศึกษาวิธีการใช้อุปกรณ์เพื่อการย้อนดูเทปบันทึกภาพต่าง ๆ ด้วยตัวเอง เพื่อที่จะได้สามารถให้ความช่วยเหลือแก่ ROs ในการเลือกมุมกล้องและระดับความเร็ว ฯลฯ ซึ่งบางครั้งพวกเขาอาจทำสิ่งเหล่านี้ด้วยตัวเอง การเลือกมุมกล้องและระดับความเร็วที่ถูกต้องและเหมาะสมจะช่วยให้การทบทวนใช้เวลาอันน้อยลง

6.1 รูปแบบในการศึกษา

ผู้ตัดสิน, VAR และ AVAR ต้องศึกษารูปแบบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การแข่งขันทั้งจาก “ในสนาม” และ “เทปบันทึกภาพ” (ทฤษฎีและปฏิบัติ) โดยส่วนใหญ่ควรเป็น “การฝึกพร้อมกัน” เพื่อให้ผู้ตัดสิน, VARs และ AVARs เข้าใจถึงแรงกดดันและความท้าทายที่แต่ละกลุ่มต้องเผชิญในการใช้ระบบ VAR

ในการศึกษาทุกขั้นตอน ผู้รับการศึกษาต้องตระหนักและเน้นย้ำอยู่เสมอว่าการใช้ VAR นั้น จะใช้เฉพาะกรณี “การพลาดอย่างร้ายแรง” และกรณีของ “ข้อผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจนเท่านั้น” ในกรณีหลัง คำถามสำคัญที่ต้องเน้นย้ำอยู่เสมอในการปฏิบัติงานคือ “คำตัดสินของผู้ตัดสินนั้นผิดพลาดอย่างเห็นได้ชัดหรือไม่”

VARs, ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ ต้องต่อสู้ (บางครั้งอาจเสียสมาธิ) กับความต้องการภายในของตนเองที่จะใช้ระบบ VAR สำหรับการตัดสินใจในบางประเด็นที่ไม่ถือว่าเป็น “ผิดอย่างชัดเจน” หรือที่ไม่เข้าข่ายตามที่ระเบียบกำหนด นอกจากนี้ การที่ VARs AVARs และ ROs ทราบและเข้าใจอย่างชัดเจนว่าต้องดำเนินการอย่างไรในสถานการณ์ที่อาจทบทวนได้นั้นเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง

6.1.1 ทฤษฎี

VARs AVARs และเจ้าหน้าที่ในสนามโดยเฉพาะผู้ตัดสิน ต้องเข้าใจอย่างถ่องแท้ถึงรายละเอียดทั้งหมดของระเบียบ VAR รวมทั้งหลักเกณฑ์ หลักปฏิบัติ และขั้นตอนการปฏิบัติทั่วไป เพื่อที่จะสามารถปรับใช้ข้อกำหนดในระเบียบเข้ากับสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้องเมื่ออยู่ภายใต้แรงกดดัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งพวกเขาต้องทราบถึงปัจจัย ข้อกำหนด และข้อจำกัดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้

- เหตุการณ์หรือความผิดพลาดใดที่สามารถหรือไม่สามารถทบทวนได้
- ความแตกต่างระหว่าง “การตรวจสอบ” (รวมถึง “การตรวจสอบแบบเจียบ”) และ “การทบทวน”
- องค์ประกอบของ “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” คืออะไร
- องค์ประกอบของ “การผิดพลาดอย่างร้ายแรง” คืออะไร
- การทบทวนจะต้องดำเนินการก่อน และ/หรือ หลังจากมีการกระทำความผิดหรือเหตุการณ์อย่างหนึ่งอย่างใดเป็นเวลาเท่าใด รวมถึงวิธีการระบุพื้นที่ APP อย่างถูกต้อง
- การใช้ดุลยพินิจพิจารณา “บริเวณ/สถานการณ์ที่เป็นกลาง” ในกรณีที่ต้องมีคำสั่งให้ผู้เล่นหยุดการแข่งขันเพื่อการทบทวน
- วิธีการเริ่มกระบวนการทบทวน การดำเนินการและข้อสรุปของเรื่องดังกล่าว
- การพิจารณาว่าพื้นที่การตรวจสอบในสนามแข่งขัน (OFR) มีความเหมาะสมหรือไม่ หรือผู้ตัดสินหรือการพิจารณาว่าผู้ตัดสินสามารถตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูลจาก VAR เป็นสำคัญหรือไม่ กล่าวคือ ในกรณีของการตัดสินใจในเรื่องที่เป็นข้อเท็จจริง
- ประโยชน์และอันตรายจากการใช้เทปบันทึกภาพแบบภาพซ้ำ

- ตำแหน่ง การเคลื่อนไหว และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่การแข่งขันทั้งหมดในระหว่างการทบทวน
- การคำนวณเวลาที่ “สูญเสียไป” เมื่อการแข่งขันต้องล่าช้าออกไป เพื่อให้ “การตรวจสอบ” และ/หรือ การทบทวน
- ระเบียบว่าด้วยการสื่อสาร

การศึกษาทางทฤษฎีเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งเพื่อการมีความเข้าใจที่ชัดเจนว่าสถานการณ์หรือความผิดที่รูปแบบใดบ้างที่สามารถหรือไม่สามารถตรวจสอบได้และสิ่งใดถือเป็น “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” หรือ “การพลาดอย่างร้ายแรง” ซึ่งถือเป็นดุลยพินิจพื้นฐานที่มีความสำคัญ

6.1.2 การปฏิบัติ

มีทั้ง “ในสนาม” และ “เทปบันทึกภาพ” การแข่งขัน มีความเข้าใจอย่างสมบูรณ์เกี่ยวกับระเบียบและข้อกำหนดทางทฤษฎีต่าง ๆ แล้ว จำเป็นอย่างยิ่งที่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องใช้เวลาไปในการฝึกฝนและพัฒนาในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

- วิธีการของเทคโนโลยีการย้อนดูภาพ รวมถึงการใช้กราฟิก (โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณี “ล้ำหน้า”)
- การวิเคราะห์เทปบันทึกภาพเหตุการณ์หรือความผิดพลาดด้วยความเร็วปกติและแบบเคลื่อนไหวช้า
- การพิจารณาว่าจุดใดคือ “พื้นที่เป็นกลาง / สถานการณ์” เมื่อจำเป็นต้องหยุดการแข่งขันเพื่อการทบทวน
- การพิจารณาว่าเมื่อใดที่ “การตรวจสอบแบบเจียบ” จะถือว่าเพียงพอ และเมื่อใดต้องแจ้งให้ผู้ตัดสินทราบถึงความจำเป็นในการ “ทบทวน” (หรือยืนยันว่าคำตัดสินของผู้ตัดสินนั้นถูกต้องแล้ว)
- การระบุถึงการเริ่มต้น “การทบทวน” โดยตระหนักถึงความจำเป็นที่การแข่งขันจะต้องล่าช้าออกไปหรือป้องกันเริ่มแข่งขันต่อ
- การพิจารณาพื้นที่การตรวจสอบในสนามแข่งขัน (OFR) นั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ เมื่อใดจึงจะสามารถตัดสินใจได้โดยอาศัยเพียงข้อมูลที่ได้รับจาก VAR เช่น การตัดสินใจในส่วนของข้อเท็จจริง (ตำแหน่งของการกระทำความผิดหรือตำแหน่งของผู้เล่น จุดที่มีการสัมผัส ลูกบอลออกจากสนาม ให้/ไม่ให้ประตู ฯลฯ)
- การมีคำสั่งให้ทบทวนที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด ในกรณีที่มีหลายเหตุการณ์ที่อยู่ในข่ายต้องทบทวนเกิดขึ้นพร้อม หรือใกล้เคียงกัน
- ระบุพื้นที่การครอบครองบอลในเกมรุก (APP) อย่างถูกต้องแม่นยำ
- ใช้ระเบียบว่าด้วยตำแหน่ง การเคลื่อนไหว และความรับผิดชอบในระหว่าง “การทบทวน” รวมถึงพยายามลดระยะเวลาที่ใช้ใน “การทบทวน”
- การแจ้งผล “การทบทวน” การลงโทษทางวินัย และวิธีการเริ่มเล่นใหม่อย่างไร
- การจดทำบันทึกเหตุการณ์ หรือรูปแบบการกระทำความผิดที่อยู่ในข่ายสามารถทบทวนได้ (รวมถึงผลลัพธ์และคำตัดสินในแต่ละกรณี)
- การใช้ระเบียบว่าด้วยการสื่อสาร

การศึกษานี้จะเกี่ยวข้องกับขั้นตอนและวิธีการที่ต่างกันทั้ง “นอกสนาม” และ “ในสนาม”

6.1.3 การฝึกปฏิบัตินอกสนามแข่งขัน

ผู้ตัดสิน และ VAR (และ AVARs) ต่างต้องใช้เวลามากในการปฏิบัติงาน ทั้งที่ดำเนินการด้วยตนเอง หรือที่ปฏิบัติงานร่วมกันเป็นกลุ่มในประเด็นต่อไปนี้

- การศึกษาและทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ หลักการ และขั้นตอนการปฏิบัติต่าง ๆ
- การใช้เทปบันทึกภาพเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ช่วงการเล่นการแข่งขัน ทั้งแบบครึ่งแรกครึ่งหลังหรือตลอดระยะเวลาการแข่งขัน เพื่อฝึกฝนการตัดสินว่าเหตุการณ์ใดที่สามารถหรือไม่สามารถทบทวนได้ สิ่งใดที่ถือเป็น “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” หรือ “การผิดพลาดอย่างร้ายแรง” และสำหรับ VARs ความสามารถในการมีสมาธิจดจ่อเป็นเวลานาน จึงควรฝึกปฏิบัติในลักษณะต่อไปนี้
 - ไม่มีแรงกดดันด้านเวลา
 - ภายใต้แรงกดดันด้านเวลา รวมถึงองค์ประกอบของ “การแข่งขัน” ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ของ VARs
 - ใช้ระดับความเร็วในการเล่นซ้ำแบบต่าง ๆ

การศึกษารูปแบบการแข่งขันแบบครึ่งเวลา และเต็มเวลาเป็นสิ่งสำคัญสำหรับ VARs และ AVARs ในการพัฒนาความสามารถในการมีสมาธิจดจ่อภาพการแข่งขันในสถานการณ์ปกติเป็นเวลานาน และสามารถดำเนินการ “การตรวจสอบ” และ/หรือ แนะนำให้เริ่มกระบวนการ “การทบทวน” ได้อย่างรวดเร็ว

ในการแข่งขันนั้นมักจะมีระบบการศึกษาออนไลน์เพื่อให้บุคคลทั่วไปสามารถเข้าศึกษาความรู้ด้วยตนเอง (การฝึกอบรมจากระยะไกล)

นอกเหนือจากการศึกษาเทปบันทึกภาพแล้ว VARs และผู้ตัดสินควรดำเนินการต่อไปนี้อย่างสม่ำเสมอ

- ฝึกการสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลรวมถึง
 - กรณีที่ VAR และผู้ตัดสินอยู่คนละห้อง
 - VAR อยู่ในห้องภายในสนามและผู้ตัดสินอยู่ในสนาม
- ฝึกปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ดำเนินการ (RO) เพื่อเลือกและทบทวนเทปบันทึกภาพ
- ฝึกการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือความผิดที่สามารถทบทวนได้ (VARs) รวมถึงการคำนวณเวลาที่ “สูญเสีย” ไปในการ “ตรวจสอบ” และ/หรือ การทบทวน

6.1.4 การฝึกปฏิบัติในสนาม

ส่วนนี้คือส่วนที่สำคัญที่สุดในการศึกษาของผู้ตัดสินและ VAR / AVAR และต้องใช้เวลาในส่วนนี้อย่างมาก ผู้ตัดสินและ VAR จะต้องเผชิญกับ “ความกดดันด้านเวลาและอารมณ์” เพราะนี่คือสิ่งที่ทำทนายผู้ตัดสินและ VAR / AVAR มากที่สุดในการปฏิบัติงานแบบ “จริง” ในเกมการแข่งขัน

การศึกษาเรียนรู้ด้วยวิธีทัศน์ในระยะแรกควรขยายไปสู่การศึกษาในภาคสนามโดยใช้ผู้เล่นเพื่อจำลองสถานการณ์การแข่งขันและขั้นตอนการเล่น การศึกษาเชิงทฤษฎีและภาคปฏิบัติสามารถเกิดขึ้นไปพร้อมกัน โดยการฝึกปฏิบัติควรมุ่งเน้นที่ประเด็นต่อไปนี้เป็นสิ่งสำคัญ

- การใช้ระบบ VAR หลักการของระบบ การพิจารณาการปฏิบัติงานและข้อควรปฏิบัติทั่วไปในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้เล่น รวมถึง
 - การสร้างสถานการณ์การแข่งขัน
 - การเล่น “ปกติ” ในรูปแบบของการเล่นช่วงสั้น ๆ และค่อย ๆ ปรับให้มีความยาวมากขึ้น จากนั้นจึงฝึกกับการแข่งขันแบบเต็มเวลา ทั้งนี้ ผู้เล่นควรได้รับการสนับสนุนให้ “จำลอง” สถานการณ์ที่อาจนำไปสู่การทบทวนได้
- มีการแจ้งเตือนถึงความจำเป็นที่จะต้องชะลอ / ป้องกันการเริ่มเล่นใหม่ โดยเฉพาะเมื่อทีมที่กระทำความผิดหรือผู้เล่นพยายามเริ่มแข่งขันต่ออย่างรวดเร็วเพื่อหลีกเลี่ยงการทบทวน
- การพิจารณาว่าจำเป็นต้องมีพื้นที่การตรวจสอบในสนามหรือไม่ หรือสามารถมีคำตัดสินได้โดยอาศัยข้อมูลจาก VAR เท่านั้น เช่น การตัดสินใจที่เป็นข้อเท็จจริง เช่น ตำแหน่งของการกระทำความผิดหรือผู้เล่น จุดที่มีการสัมผัส (การทำผิดกติกา / เจตนาเล่นลูกด้วยมือ) ลูกบอลออกจากสนาม ลูกเข้า/ไม่เข้าประตู ฯลฯ
- การพิจารณาว่าเมื่อใดที่ “การตรวจสอบแบบเจียบ” จะถือว่าเพียงพอและเมื่อใดที่จำเป็นต้องมีการแจ้งให้ผู้ตัดสินรับทราบถึงความจำเป็นในการทบทวน เพื่อเลื่อนระยะเวลาการเริ่มเล่นไปหรือการยืนยันว่าการตัดสินใจของผู้ตัดสินนั้นถูกต้อง
- การแจ้งว่า “การตรวจสอบ” การเริ่มต้นและการสิ้นสุดของการทบทวนโดยใช้ข้อมูลจาก “การตรวจสอบ” ของเจ้าหน้าที่ และสัญญาณการทบทวน (ทั้งสอง)
- การลดระยะเวลาที่ใช้ในการทบทวน รวมถึงกรณีที่ผู้ตัดสินไปยังพื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน (RRA) เมื่อพบว่าเวลาที่ใช้ในพื้นที่การตรวจสอบในสนาม น่าจะลดลง
- การที่ VAR / AVAR พยายามหลีกเลี่ยง ในการ “ตรวจสอบ” เหตุการณ์หรือการตัดสินใจ “จากความสนใจอยากรู้” เพราะอาจทำให้ VAR / AVAR เสี่ยงจากการแข่งขัน “จริง” ที่อยู่ตรงหน้า
- การวางตำแหน่งและการเคลื่อนที่ของผู้ตัดสินและเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ ระหว่าง “การทบทวน”

ผู้ตัดสิน และ VAR ควรฝึกหัดตามแบบฝึกหัดจำลองต่อไปนี้ เพื่อฝึกปฏิบัติและรับรู้ผลกระทบในระดับต่างๆ ต่อการตัดสินใจของผู้ตัดสิน ดังต่อไปนี้

- ไม่มีการสื่อสารระหว่างผู้ตัดสินและ VAR (การฝึกปฏิบัติสำหรับ VAR)
 - มีการสื่อสารระหว่าง VAR กับ “ผู้ตัดสินตัวแทน” (อยู่ในสนามหรือบริเวณข้างสนาม) เพื่อทดสอบและปรับแต่งระบบการสื่อสาร ฯลฯ วิธีการนี้เป็นวิธีการสำคัญในการสร้าง “แรงกดดัน” โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากใช้ในระหว่างการแข่งขันแบบจริง
 - มีการสื่อสารระหว่าง VAR กับผู้ตัดสิน แต่ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเพื่อให้ผู้ตัดสินทำความเข้าใจกับประเภทและระดับของข้อมูลที่ได้รับ
 - มีการสื่อสารระหว่าง VAR กับผู้ตัดสินเพื่อนำระบบการทบทวนไปใช้ในการตัดสินใจ
- การฝึกปฏิบัติตามวิธีที่กล่าวมาข้างต้นควรฝึกปฏิบัติร่วมกับ AVAR ที่ต้องปฏิบัติงานร่วมกับผู้ตัดสินเมื่อ VAR ต้องดำเนินการ “ตรวจสอบ” หรือ ทบทวน

ทุกขั้นตอนจะต้องได้รับการวิเคราะห์อย่างรอบคอบ ผลตอบรับ และการปรับขั้นตอนการปฏิบัติงานและการปฏิบัติจริงโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวกับการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีการย้อนดูเทปบันทึกภาพ

ในกรณีที่ VARs เป็นผู้ตัดสินที่มีได้ปฏิบัติงาน พวกเขาต้องใช้เวลาในการฝึกซ้อมวิธีปฏิบัติเหล่านี้โดยจำลองสถานการณ์ประหนึ่งว่าตนเป็นผู้ตัดสินทั้งในสนามแข่งขันหรือในฐานะ “ผู้แทนผู้ตัดสิน” ซึ่งอยู่ใกล้พื้นที่ด้านเทคนิคเพื่อทำความเข้าใจระบบ VAR จากมุมมองของผู้ตัดสิน

การฝึกซ้อมในสนามโดยใช้ผู้เล่นจริงนั้นมีประโยชน์มากกว่าการแข่งขันจริงในสนาม (โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเริ่มต้นการศึกษา) เนื่องจากมีโอกาสมากมายที่จะจำลองสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของ VAR ในขณะที่การจำลองสถานการณ์ที่หลากหลายนั้นอาจไม่สามารถกระทำได้ในการแข่งขันจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการแข่งขัน “นัดกระชับมิตร”

6.1.5 การแข่งขันภาคสนาม “แบบจริง”

ทีมผู้เล่นแต่ละการแข่งขันหรือ สมาคมแห่งชาติจะทำการแข่งขันแบบ “จริง” แบบ “สมมุติเหตุการณ์” เพื่อประโยชน์ด้านการศึกษา จึงเป็นการดีที่ผู้ตัดสินและ VARs ควรเริ่มศึกษาการแข่งขัน “จริง” แบบ “สมมุติเหตุการณ์” โดยเร็วที่สุดในทันทีที่ผู้ตัดสินและ VARs มีความพร้อมและเริ่มฝึกใช้ระเบียบทั้งหมด การแข่งขันแบบ “จริง” นั้นมีความสำคัญในแง่ที่ใช้สร้าง “ความกดดันด้านเวลา” ซึ่งจะไม่เกิดขึ้นในแบบฝึกหัดจำลอง การใช้การแข่งขันแบบ “จริง” ในขั้นแรกควรแบ่งออกเป็น 3 ระดับ

- ไม่มีการสื่อสารระหว่าง VAR และผู้ตัดสิน - กรรมการคนอื่น ๆ จะสังเกตการปฏิบัติงานของ VAR และ/หรือ วิเคราะห์การแข่งขัน
- การสื่อสารระหว่าง VAR กับผู้ตัดสินที่อยู่ในสนาม รวมถึงผู้ตัดสินที่อยู่ใน / ใกล้สนามแข่งขันหรือพื้นที่ทางเทคนิค
- การสื่อสารระหว่าง VAR กับผู้ตัดสินโดยที่กำหนดให้ไม่มีผลกระทบต่อคำตัดสินในระหว่างการทำความเข้าใจความคุ้นเคยกับข้อมูลที่ได้รับ

การใช้การแข่งขันแบบ “จริง” ในการศึกษาวิธีการปฏิบัติร่วมกับ “ผู้แทนผู้ตัดสิน” นั้นมีประโยชน์อย่างยิ่งเพื่อพัฒนาความสามารถของ VARs ในการจดจ่อกับจอมอนิเตอร์เป็นระยะเวลา 2 x 45 นาที

เมื่อการแข่งขันหรือสมาคมแห่งชาติเชื่อว่าตนมีความพร้อมในการปฏิบัติตามระเบียบ VAR ทุกประการ รวมถึงหลักเกณฑ์ และวิธีการปฏิบัติต่าง ๆ ที่จะใช้ในการแข่งขัน “จริง” อันรวมถึงนัดกระชับมิตร ต้องได้รับอนุญาตจาก IFAB ซึ่งจะต้องมีหลักฐานชัดเจนว่าได้มีการศึกษาเจ้าหน้าที่การแข่งขันและ VARs แล้วเท่านั้น เพื่ออำนวยความสะดวกในส่วนนี้ การแข่งขันหรือสมาคมแห่งชาติควรแจ้งให้ IFAB ได้รับทราบอย่างเต็มที่และสม่ำเสมอเกี่ยวกับขั้นตอนต่าง ๆ ในการศึกษาที่ดำเนินอยู่

6.2 หัวข้อการฝึกอบรม

การกำหนดโครงสร้างการฝึกอบรมควรมุ่งเน้นที่รูปแบบการทำความเข้าใจหรือคำตัดสินที่แตกต่างกันไปในการทบทวนมีหลากหลายกรณีและความซับซ้อน การฝึกอบรมควรรวมถึงการระบุ

- คำตัดสินที่ควรพิจารณาเฉพาะข้อมูลที่ได้รับจาก VAR (คำตัดสินที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริง เช่น ลูกบอลอยู่ใน/นอกการเล่น การกระทำความผิดใน/นอกเขตโทษ ตำแหน่งของผู้เล่นกรณีล้ำหน้า ลูกบอลเข้า/ไม่เข้าประตู)
- คำตัดสินกรณีและผู้ตัดสินควรดูภาพในพื้นที่ RRA (OFR) เช่น
 - การตัดสินใจที่เกี่ยวกับใบแดง (RC) ตัวอย่างเช่น เป็นการใช้อำนาจรุนแรงเกินกว่าเหตุหรือไม่
 - การเปลี่ยนหรือยืนยันการตัดสินใจให้เป็นลูกโทษ
- ในกรณีที่ผู้ตัดสินดูภาพจากวีดิทัศน์แล้วจะช่วย “โน้มน้าว” การตัดสินใจ กล่าวคือ ทำให้การยอมรับข้อเท็จจริงง่ายขึ้น
- คุณค่าของการระบุได้อย่างชัดเจนว่าผู้ตัดสินจะดำเนินการในพื้นที่ OFR
- เมื่อการเลื่อนระยะเวลาการแข่งขันออกไปมีความสำคัญ (VAR ต้องการเวลาใน “การตรวจสอบ” หรือกรณีที่ผู้กระทำความผิดพยายามที่จะป้องกันไม่ให้มี “การทบทวน”)

6.2.1 หลักสำคัญที่ผู้ตัดสินและ VARs ต้องให้ความสำคัญ

โครงสร้างของการฝึกอบรมและการศึกษาของผู้ตัดสินควรมุ่งเน้นไปที่หลักการสำคัญ ต่อไปนี้

- การใช้ VAR นั้นจะต้องใช้เพื่อแก้ไข “ข้อผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” ในคำตัดสินที่กำหนดว่าจะส่งผลกระทบต่อผลของการแข่งขันซึ่งมีเพียงสี่ประเภทและในกรณี “การพลาดอย่างร้ายแรงเท่านั้น”
- การใช้ดุลยพินิจของผู้ตัดสินในการตัดสินต้องมาก่อน ส่วนการใช้ VAR ช่วยในการตัดสินหรือไม่ เป็นเรื่องที่ติดตามมาภายหลัง
- ผู้ตัดสินจะต้องใช้ดุลยพินิจในการตัดสินเป็นสำคัญ ส่วน VAR เป็นเพียงตัวช่วยในการตัดสินเท่านั้น
- ผู้ตัดสินควร “นึกถึง” VAR เฉพาะเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่นำไปสู่การ “ตรวจสอบ” เท่านั้น
- เหตุการณ์หรือการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริง (เช่น ตำแหน่งที่กระทำความผิด ตำแหน่งของผู้เล่นกรณีล้ำหน้า จุดที่มีการสัมผัสกรณีการทำผิดกติกาหรือแฮนด์บอล ลูกบอลออกจากสนาม ลูกบอลเข้า/ไม่เข้าประตู) โดยทั่วไปแล้วไม่จำเป็นต้องใช้ OFR
- ระบุ “พื้นที่ / เหตุการณ์ที่เป็นกลาง” เมื่อมีให้การเล่นต่อไป VAR ให้คำแนะนำให้มีการทบทวนและผู้ตัดสินจำเป็นต้องหยุดการแข่งขันไว้ชั่วคราว
- เมื่อฝ่ายรุกกำลังจะเข้าทำประตูและมีการยกธงล้ำหน้า ให้ชะลอเวลาในการเป่านกหวีด เพราะอาจเกิดการให้สัญญาณล้ำหน้าที่ไม่ถูกต้อง หากทีมสามารถทำประตูได้ก่อนที่ผู้ตัดสินจะเป่านกหวีด
- เตรียมพร้อมสำหรับเหตุการณ์ที่อาจคาดไม่ถึงถึงประเภท “หนึ่งในล้าน”

- ลำดับของเหตุการณ์ในการทบทวน ในสถานการณ์ที่ซับซ้อนและเกิดขึ้นพร้อมหรือใกล้เคียงกัน
- ใช้สัญญาณ “การตรวจสอบ” และการทบทวน (ทั้งสอง) อย่างถูกต้อง

6.2.2 ประเด็นที่ VARs และ AVARs ต้องให้ความสำคัญ

การฝึกอบรมและการให้ความรู้แก่ VARs และ AVAR ควรมุ่งเน้นไปที่เรื่องต่อไปนี้

หลักการสำคัญ

- สิ่งที่สำคัญที่สุด (สำหรับ “การตรวจสอบ” และการทบทวน) คือการมุ่งเน้นไปที่ “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน”
- VAR มีหน้าที่ทบทวนให้แน่ใจว่าจะไม่มีการทบทวนเหตุการณ์ที่ไม่อยู่ในข่ายที่สามารถทบทวนได้
- ในกรณีที่มีความเป็นไปได้ว่าคำตัดสินนั้นไม่ถูกต้องอย่างชัดเจน VAR ควรแจ้งให้ผู้ตัดสินรับทราบเพื่อชะลอระยะเวลาการเริ่มเล่นใหม่ออกไป
- ระบุเมื่อพื้นที่การรุก (APP) เริ่มต้น และการระบุการกระทำที่ถือเป็นความผิดโดยทีมรุกใน APP ทั้งนี้ AVAR ควรให้ความสำคัญกับกรณีล้ำหน้า
- พัฒนาความสามารถในการจัดจอหน้าจอมอนิเตอร์เป็นเวลา 2 x 45 นาที ใช้ปุ่ม “รีเซ็ต” เพื่อระบุจุดเริ่มต้นใหม่ของ APP จะช่วยให้การจัดจรมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- เมื่อใดก็ตามที่ VAR ดำเนินการ “ตรวจสอบ” หรือทบทวน AVAR ต้องยังคงเฝ้าดูการแข่งขันแบบ “จริง” ต่อไป (เว้นแต่ VAR จะสอบถามความคิดเห็น)
- เตรียมพร้อมสำหรับเหตุการณ์ (หนึ่งในล้าน) รวมทั้งจำนวนครั้งในการกระทำความผิด RC ที่สามารถสื่อสารกับผู้ตัดสินหลังจากการเล่นได้เริ่มต้นใหม่
- การติดต่อกับผู้ตัดสินอย่างสม่ำเสมอ (ทุก ๆ 10-15 นาที) จะช่วยให้ผู้ตัดสินทราบว่าระบบยังคงทำงานได้ตามปกติ
- การช่วยผู้ตัดสินพิจารณาว่าเหตุการณ์ใดควรถูกทบทวนก่อนหรือหลังเมื่อเหตุการณ์หลายเหตุการณ์เกิดขึ้นพร้อมหรือใกล้เคียงกัน
- ช่วยผู้ตัดสินในการระบุตัวผู้เล่นที่จะได้รับใบเหลือง หรือใบแดง
- การสื่อสารที่ชัดเจนระหว่างผู้ตัดสินและระหว่าง VAR, AVAR (s) และ RO

6.2.3 ประเด็นที่ ARs ผู้ตัดสินที่สี่ และ AAR ต้องให้ความสำคัญ

การฝึกอบรมและการให้ความรู้แก่ ARs ผู้ตัดสินที่สี่ และ AAR ควรมุ่งเน้นไปที่เรื่องต่อไปนี้

หลักการสำคัญ

- เฉพาะผู้ตัดสินเท่านั้นที่สามารถทำการทบทวนได้ เจ้าหน้าที่อื่น ๆ สามารถทำได้เพียงแนะนำให้มีการทบทวน

- ผู้ช่วยผู้ตัดสิน ต้องทำการตัดสินใจเสมอ ห้ามมิให้พูดว่า “ผมไม่ทราบ เดียวผมจะไปดูภาพวิดิทัศน์” อย่างไรก็ตาม หากผู้เล่นวิ่งมุ่งหน้าไปโดยไม่มีการสกัดกั้น เข้าสู่หรืออยู่ในเขตโทษและกำลังจะทำประตู และมีข้อสงสัยอย่างมากเกี่ยวกับการล้ำหน้า (ตำแหน่งหรือการกระทำความผิด) หรือความผิดอันเกิดจากการเล่นเกมรุก ในกรณีดังกล่าว การชะลอการให้สัญญาณธง อาจป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดที่สำคัญซึ่งไม่ถูกต้อง หากการเล่นได้หยุดลง ในกรณีการทำประตู ลูกโทษ ลูกเตะมุม หรือการทุ่ม หรือการเตะโทษ และผู้ช่วยผู้ตัดสิน (AR) ได้ให้สัญญาณในการแข่งขันที่ไม่มี VAR ผู้ช่วยผู้ตัดสินต้องให้สัญญาณธง เพื่อความถูกต้องของการตัดสินใจซึ่งถือเป็นการตัดสินใจพื้นฐานสำหรับ “การตรวจสอบ” หรือ “การทบทวน”
- เจ้าหน้าที่การแข่งขัน “ในสนาม” และที่รับชม “วิดิทัศน์” ไม่ควรส่งเสียงระหว่างการ “ทบทวน” เพื่อไม่ให้ผู้ตัดสินและ VAR เสียสมาธิ ทั้งนี้ ยกเว้นกรณีที่ตนมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับเหตุการณ์ที่กำลังทบทวน
- เจ้าหน้าที่การแข่งขัน “ในสนาม” อื่น ๆ ควรจำได้ว่าการแข่งขันควรจะเริ่มเล่นต่อที่ใดและด้วยวิธีการอย่างไร
- เจ้าหน้าที่การแข่งขัน “ในสนาม” อื่น ๆ ควรจับตามดูและจัดการผู้เล่นและพื้นที่ด้านเทคนิคในขณะที่ผู้ตัดสินกำลังดำเนิน “การทบทวน” โดยเฉพาะในกรณีพื้นที่การตรวจสอบในสนามแข่งขัน (OFR)

6.2.4 การฝึกอบรมสำหรับการตัดสินใจและสถานการณ์เฉพาะ

การฝึกอบรมต้องมุ่งเน้นไปที่

- การระบุว่าคำตัดสินในรูปแบบใดและสถานการณ์ใดที่ระเบียบอนุญาตให้ดำเนินการทบทวนได้
- การเน้นย้ำอยู่เสมอว่าการย้อนดูภาพไม่สามารถกระทำได้สำหรับการตัดสินใจหรือพฤติกรรมอื่น ๆ
- การพิจารณาว่าคำตัดสินในลักษณะที่สามารถทบทวนได้โดยพิจารณาตามข้อมูลจาก VAR เท่านั้น
- การพิจารณาว่าคำตัดสินหรือเหตุการณ์ใดที่ต้องใช้พื้นที่ในสนาม รวมถึงกรณีที่ผู้ตัดสินไปยังพื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน (RRA) ในสนาม (เพื่อร่นระยะเวลา)
- การตัดสินใจว่าจะทบทวนว่ากรณีใดก่อน ในกรณีมีเหตุการณ์หลายเหตุการณ์เกิดขึ้นพร้อมหรือใกล้เคียงกัน

6.2.5 หัวข้อการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับประเภทของคำตัดสินทั้งสี่ประเภทที่สามารถทบทวนได้ -เปลี่ยนแปลงการตัดสิน

ทุกสถานการณ์ที่เป็นไปได้ควรได้รับการศึกษาและฝึกฝนด้วยความสนใจเป็นพิเศษ

ก. เป็นประตู/ไม่เป็นประตู

- การกระทำความผิดโดยทีมที่ทำประตูได้ ขณะทำการรุก (ล้ำหน้า ผิดกติกา แอนด์บอล ฯลฯ)
- ลูกบอลอยู่นอกการเล่นก่อนการเป็นประตู
- การตัดสินใจให้ “เป็นประตู/ไม่เป็นประตู” (กรณีที่ไม่มีเทคโนโลยีที่เส้นประตู GLT)

ข. ลูกโทษ / ไม่ใช่ลูกโทษ

- ให้ลูกโทษอย่างไม่ถูกต้อง
- ไม่มีการลงโทษในความผิดที่เกี่ยวข้องกับการลูกโทษ
- ตำแหน่งของความผิด (ภายในหรือภายนอกเขตโทษ)
- การกระทำความผิดโดยทีมที่ทำประตูได้ ขณะทำการรุก (ล้ำหน้า ผิดกติกา แอนด์บอล ฯลฯ)
- ลูกบอลออกจากสนามก่อนเกิดเหตุการณ์
- การกระทำความผิดโดยผู้รักษาประตู และ/หรือผู้เตะขณะเตะลูกโทษ
- การเข้าก่อน โดยผู้เล่นฝ่ายรุกหรือฝ่ายรับซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับการเล่น ถ้าลูกบอลกระดอนจากการชนเสา คานประตู หรือจากผู้รักษาประตู

ค. ใบแดงโดยตรง

- การประพฤติผิดกติกาอย่างร้ายแรง กัด หรือถ่มน้ำลาย
- กระทำผิดกติกาอย่างร้ายแรง (หรือการเข้าแย่งชิงแบบขาดความระมัดระวัง)
- DOGSO (โดยเฉพาะตำแหน่งของการกระทำความผิดและตำแหน่งของผู้เล่นคนอื่น และกระทำความผิดโดยทีมที่ทำประตูได้ในขณะทำการรุก (ล้ำหน้า ผิดกติกา แอนด์บอล ฯลฯ))
- ใช้ท่าทางที่ไม่เหมาะสม ช้ำซาก หรือดูหมิ่นเหยียดหยาม
- การเผชิญหน้า ทะเลาะวิวาท

ความผิดที่เฉพาะ VAR / AVAR เป็นผู้เห็น เช่น

- การประพฤติผิดกติกาอย่างร้ายแรง กัด หรือถ่มน้ำลาย
- กระทำผิดกติกาอย่างร้ายแรง (หรือการเข้าแย่งชิงแบบขาดความระมัดระวัง)
- ใช้ท่าทางที่ไม่เหมาะสม ช้ำซาก หรือดูหมิ่นเหยียดหยาม

VAR / AVAR ต้องตระหนักถึงประโยชน์ของการระบุให้มีการทบทวนอย่างรวดเร็วในกรณีที่ไม่มีเจ้าหน้าที่การแข่งขันคนใดเห็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

ง. การระบุตัวผิดพลาด

ผู้ตัดสินตัดสินว่าทีมกระทำความผิดแต่ลงโทษผู้เล่นผิดคนในทีม

6.2.6 หัวข้อการฝึกอบรมเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่มีความซับซ้อนแตกต่างกัน

ควรให้ความสนใจเป็นพิเศษกับเหตุการณ์ที่มีความซับซ้อนและทำหายมากกว่า เช่น

- ความแตกต่างระหว่าง “การตรวจสอบ” และ “การทบทวน”
- ระยะเวลาเวลาการรุก ก่อนที่มีการทำประตู ลูกโทษ หรือเหตุการณ์ DOGSO
- ระยะเวลาการเล่นหลังจากการทบทวนที่อาจเกิดขึ้น
- การแข่งขันยังคงดำเนินต่อไปหลังจากที่ลูกบอลได้ออกจากสนามอย่างชัดเจน
- การใช้ระดับความเร็วที่แตกต่างกันในการฉายภาพย้อนสำหรับการพิจารณา “จุดสัมผัส” และ “ความรุนแรง (ทำผิดกติกา) หรือเจตนา (แฮนด์บอล)”
- คำตัดสินให้เริ่มเล่นต่ออันรวมถึงตำแหน่งการเล่นขณะที่มีคำตัดสินให้หยุดการแข่งขันเพื่อการทบทวน
- การเผชิญหน้า การวิวาท ชุลมุน
- เหตุการณ์ที่เกิดการกระทำความผิดที่สามารถทบทวนได้ในเขตโทษและการแข่งขันได้เลื่อนไหลเข้าไปยังฝั่งตรงข้ามหรือเขตโทษ
- สถานการณ์ที่ผู้ตัดสินผิดพลาดจากการให้ลูกโทษ แต่ทีมที่กระทำความผิดเป็นทีมที่ทำการรุก
- สถานการณ์ที่อยู่ในขอบเขตของระเบียบหรือที่ไม่ค่อยเกิดขึ้น
- การแข่งขันที่ต้องหยุดลงเพื่อการทบทวน แต่เป็นการยากที่จะระบุว่ากรรมการการแข่งขันนั้นเข้าสู่ “พื้นที่ / เหตุการณ์ที่เป็นกลาง”
- เหตุการณ์ที่ต้องดำเนินการทางวินัยเพิ่มเติมหรือต้องมีการยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงโทษทางวินัย
- เหตุการณ์ที่กระทำความผิดที่ไม่มีลูกบอล ในความผิดที่เป็นใบแดง จากผู้เล่นของทีม จากนั้นมีการให้ลูกโทษหรือมีการทำประตู
- เหตุการณ์ที่ผู้เล่นในทีมกระทำความผิดที่อยู่ในข่ายได้ RC จากนั้นมีการเสียลูกโทษและประตู

เหตุการณ์หลายเหตุการณ์ที่เกิดใกล้เคียงกัน

สถานการณ์ที่ซับซ้อนและทำหายที่สุดคือสถานการณ์ที่มีจำนวนเหตุการณ์หลากหลายเหตุการณ์เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และใกล้เคียงกัน เช่น

ตัวอย่างที่ 1

- ความเป็นไปได้ ลูกโทษที่ผิดพลาด สำหรับทีม เอ
- การโต้กลับ โดยทีม บี
- ความเป็นไปได้ ล้ำหน้า และการทำประตูได้ ของทีม บี

ตัวอย่างที่ 2

- ผู้เล่นเกมรุกจากทีม เอ อาจล้ำหน้า
- ทำผิดกติกาโดยทีม บี เป็นฝ่ายรับ – ในหรือนอกเขตโทษ
- DOGSO หรือการทำผิดกติกาอย่างร้ายแรง

ตัวอย่างที่ 3

- การประพฤติผิดกติกาอย่างร้ายแรง (ไม่มีบอล) โดยทีม เอ
- การโต้กลับ โดยทีม บี
- ความเป็นไปได้ ล้ำหน้า และการทำประตูได้ ของทีม บี

ตัวอย่างที่ 4

- การกระทำความผิดโดยทีมรุก (ทีม เอ) ในพื้นที่การรุก
- พลาดลูกโทษ สำหรับทีม เอ
- การโต้กลับ โดยทีม บี
- ความเป็นไปได้ ล้ำหน้า และการทำประตูได้ ของทีม บี

6.2.7 หัวข้อการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดการผู้เล่น

การฝึกอบรมและการให้ความรู้จำเป็นจะต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง มีความจำเป็นสำหรับการจัดการผู้เล่น และเจ้าหน้าที่ทีมและต้องกระทำอย่างสม่ำเสมอ รายละเอียดดังนี้

- ระหว่างกระบวนการทบทวน – โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อผู้ตัดสินอยู่ในพื้นที่การตรวจสอบของผู้ตัดสิน
- การสื่อสารผลการตัดสิน เช่น การแจ้งให้กับต้นทีมรับทราบ
- การวางตำแหน่งผู้เล่นที่มีความเสี่ยงจะได้ใบแดง แต่อยู่ระหว่างการทบทวน เช่น ให้ผู้เล่นดังกล่าวอยู่ห่างจากผู้ตัดสิน ให้ผู้เล่นออกจากสนามแต่ยังคงอยู่ในพื้นที่ทางเทคนิคหรือกับผู้ตัดสินที่สี่ ฯลฯ
- เมื่อมีการแจ้งคำตัดสินของผู้ตัดสิน มีการลงโทษทางวินัย และได้มีการดำเนินการเพื่อให้มั่นใจได้ว่าการเริ่มเล่นใหม่ในตำแหน่งที่ถูกต้อง
- เมื่อมีการตัดสินใจเพื่อที่จะแจ้งว่าการยกเลิกใบเหลือง หรือใบแดง
- แจ้งกับผู้เล่นและเจ้าหน้าที่ทีม เมื่อมีการเกิดปัญหาเกี่ยวกับเทคโนโลยี

6.3 วัสดุ / อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรม

การศึกษาของผู้ตัดสิน VARs และบุคลากรอื่น ๆ มีความสำคัญอย่างมากและเกี่ยวข้องกับการใช้เทปบันทึกภาพการแข่งขันในอดีตจำนวนมาก แม้ว่าการใช้คลิปเหตุการณ์แต่ละเหตุการณ์แยกจากกันจะมีประโยชน์ แต่การศึกษาภาพรวมของการแข่งขันก็มีความสำคัญอย่างมาก โดยเฉพาะเพื่อช่วยให้ VARs พัฒนาขีด

ความสามารถในการจดจำและความสามารถในการระบุ “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” หรือ “การผิดพลาดอย่างร้ายแรง” หลังจากที่มีการแข่งขันดำเนินไปอย่างยาวนาน

ฝ่ายจัดการแข่งขันหรือประเทศของผู้จัดแข่งขันควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล (เหตุการณ์ ความผิดพลาด การปฏิบัติที่ดี ฯลฯ) แหล่งข้อมูล (คลิปเหตุการณ์ คลิปการสื่อสารระหว่างผู้ตัดสินกับ VAR ปฏิสัมพันธ์ การแข่งขันเต็มรูปแบบ ฯลฯ) และแนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อให้ผู้ตัดสินของพวกเขา รวมถึง VARs และเจ้าหน้าที่การแข่งขันอื่น ๆ สามารถเรียนรู้วิธีการใช้งานสื่อการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบ การใช้ทรัพยากรจากประเทศอื่นนั้นย่อมดีกว่าการใช้คลิปจากผู้ตัดสิน / VAR ในประเทศของตนเพราะอาจเป็นไปได้ที่ผู้ตัดสิน/VAR อาจได้เห็นเหตุการณ์ / วิธีการตัดสินใจดังกล่าวแล้ว ด้วยเหตุนี้ ความร่วมมือและการเรียนรู้ร่วมกัน จึงมีความสำคัญสำหรับการศึกษาและเรียนรู้ของผู้ตัดสินและสามารถอำนวยความสะดวกได้โดยใช้แพลตฟอร์มของ IFAB ซึ่งจะช่วยให้ IFAB ได้รับทราบถึงผลตอบรับที่เกิดขึ้น

6.3.1 การฝึกอบรมการสื่อสารผู้ตัดสิน – การฝึกที่ดีที่สุด

การฝึกอบรมเกี่ยวกับ VAR ทั้งหมดต้องเกี่ยวข้องกับการสื่อสารที่ชัดเจนและความสำคัญของทั้งผู้ตัดสินและ VAR (และ AVAR ในกรณีที่เหมาะสม) โดยอธิบายถึงรายละเอียดข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ที่มีการทบทวน

เป็นสิ่งสำคัญที่ผู้ตัดสิน (และผู้ช่วยผู้ตัดสิน ตำแหน่งที่เหมาะสม) ต้องระบุได้ว่ามีความผิดใดบ้างที่ต้องลงโทษและสิ่งใดไม่ต้องลงโทษ รวมถึงการระบุตัวผู้กระทำผิด เช่น “ลูกโทษสำหรับแฮนด์บอลโดยผู้เล่นหมายเลข 8 จากทีมสีน้ำเงิน” เช่นนี้จะช่วยให้ VARs สามารถระบุได้ว่าคำตัดสินที่ “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” หรือไม่ หรือมี “การผิดพลาดอย่างร้ายแรง” เกิดขึ้น

VAR ควรที่จะ

- แยกแยะความแตกต่างระหว่าง “การตรวจสอบ” กับ “การทบทวน” และแจ้งให้ผู้ตัดสินทราบถึงผลของ “การตรวจสอบแบบเงียบ” ตามวิธีการที่ผู้ตัดสินแต่ละคนนิยม
- ยืนยันหมายเลขและทีมของผู้เล่นที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์
- ใช้คำศัพท์ทางเทคนิค – การกระทำผิดโดยขาดความระมัดระวัง การกระทำผิดโดยการขาดการไตร่ตรอง ยั้งคิด SFP / VC / DOGSO / SPA ฯลฯ ตามที่กำหนดไว้ในกติกาของการแข่งขัน เมื่ออธิบายถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
- ใช้ข้อเท็จจริงและจินตนาการ กล่าวคือ “ไม่มีการใช้กำลังรุนแรงมากเกินไป เป็นการสัมผัสที่เกิดจากพฤติกรรมหรือแบบปกติ
- ใช้ถ้อยคำที่ระบุถึงการสิ้นสุดการสนทนาหรือการแจ้งข้อมูล เช่นคำว่า “เปลี่ยน” ตามความนิยมของผู้ตัดสิน

- ใช้คำศัพท์และเทคนิคการสื่อสารในรูปแบบทหาร https://en.wikipedia.org/wiki/Voice_procedure / กล่าวคือ “VAR / ชื่อ VAR กำลังส่งผู้เล่น # เพื่อไปทำ YYY โปรตทบทวนด้วย เปลี่ยน” ผู้ตัดสิน / ชื่อผู้ตัดสิน, กำลังทบทวน YYY เปลี่ยน”)

เมื่อผู้ตัดสินตัดสินใจที่จะไม่ปฏิบัติตามข้อมูลหรือคำแนะนำของ VAR ผู้ตัดสินควรระบุการตัดสินใจขั้นสุดท้ายของตนอย่างชัดเจน เช่น ผู้ตัดสินตัดสินว่าเป็นความผิดพลาด SFP แต่ VAR แนะนำว่าเป็นเพียงกรณี “ประมาท” หากผู้ตัดสินตัดสินใจที่จะยึด ตามการตัดสินใจเดิมและประสงค์ที่จะเชิญผู้เล่นออกจากสนาม VAR ควรได้รับแจ้งเพื่อวัตถุประสงค์ในการบันทึกข้อมูลและความชัดเจนว่าการสื่อสารระหว่าง VAR และผู้ตัดสินนั้น ถูกต้อง โดยผู้ตัดสินควรใช้ถ้อยคำ เช่น “ขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะ ผมยังจะให้ใบแดง และจะเริ่มเล่นด้วยการเตะโทษโดยตรง”

ในกรณีที่ต้องใช้วิทยุสื่อสารระหว่าง VAR กับผู้ตัดสินที่สี่ จะต้องเป็นการสื่อสารแบบสามทางโดยผู้ตัดสินที่สี่จะกล่าวทวนข้อมูลทั้งหมดที่ได้รับการสื่อสารจากผู้ตัดสินและ VAR ให้กับผู้รับได้รับรู้ อย่างไรก็ตาม ในกรณีดังกล่าวที่ไม่สามารถกระทำได้ และ/หรือ ข้อมูลเพิ่มเติมเป็นสิ่งจำเป็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีของการตัดสินใจที่สำคัญตามประสบการณ์ของผู้ตัดสิน ผู้ตัดสินควรไปยังโต๊ะของผู้ตัดสินที่สี่และพูดคุยโดยตรงกับ VAR ผ่านทางวิทยุสื่อสาร

6.3.2 การฝึกอบรมด้านการดำเนินการเทคนิค - เป็นการฝึกที่ดีที่สุด

การสื่อสารระหว่าง VAR / AVAR กับ RO ใน VOR ต้องเน้นอย่างชัดเจนระบุสิ่งที่ต้องดำเนินการหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ได้แก่

- ระบุอย่างชัดเจนว่าเหตุการณ์ / ขั้นตอนการเล่นใดที่จำเป็นต้องได้รับการวิเคราะห์
- ระบุด้วยวาจาว่ามุมมองและมุมมองใดที่ VAR กำลังมองและผู้ตัดสินอาจขอดู
- เลือกมุมมองและระดับความเร็วที่ดีที่สุด
- ใช้ภาพเคลื่อนไหวช้าและฟังก์ชัน “ภาพต่อภาพ” ที่ละขั้นตอน เฉพาะในสถานการณ์ที่เป็นข้อเท็จจริงเท่านั้น เช่น ตำแหน่งของผู้เล่น (ล้ำหน้า, DOGSO), จุดสัมผัส (เจตนาเล่นลูกด้วยมือ, การทำผิดกติกา) แต่ต้องไม่ใช่สำหรับเหตุการณ์ที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับ เช่น ความรุนแรงของการแย่งชิงหรือการพิจารณาว่าการทำแฮนด์บอลนั้นเป็นไปโดย “เจตนา” หรือไม่
- ขอให้ซูมเข้าหรือซูมออก (เมื่อสามารถดำเนินการได้และเหมาะสม)
- ขอให้เล่นภาพย้อนกลับและเลื่อนไปข้างหน้า (เมื่อสามารถดำเนินการได้และเหมาะสม)
- ขอให้แบ่งหน้าจอออกเป็นหลายส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่มีการล้ำหน้าเพื่อจับภาพสองภาพในเวลาเดียวกันซึ่งไม่สามารถเห็นได้จากการพิจารณาที่ละภาพ

7. ตารางการปฏิบัติงาน - เฉพาะผู้ตัดสิน

7.1 โครงการความช่วยเหลือและการอนุมัติการดำเนินการ (Implementation Assistance and Approval Programme/IAAP)

ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2561 IFAB และ FIFA ได้ประกาศข้อกำหนด IAAP ที่เกี่ยวข้องกับภาพรวมการใช้ VAR ในการแข่งขัน ขั้นตอนที่ 3 ของกระบวนการ IAAP จะเกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมและการให้ความรู้แก่ผู้ตัดสิน / VARs / AVARs โดยผู้เกี่ยวข้องต้องปฏิบัติตามขั้นตอนต่อไปนี้และต้องมีการบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

การสร้างแนวคิดการศึกษาและการฝึกอบรมสำหรับการแข่งขันแต่ละรายการรวมถึง

- ขอบเขตการฝึกอบรม เนื้อหาและลำดับเวลาตามแผนการดำเนินโครงการโดยรวม (IAAP ขั้นตอนที่ 1)
- ขึ้นอยู่กับโปรแกรมการฝึกอบรมที่กำหนดไว้ซึ่งรวมถึงการฝึกอบรมภาคทฤษฎี ทั้งแบบจริงและแบบออฟไลน์สำหรับเจ้าหน้าที่การแข่งขันที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโปรแกรมการฝึกอบรม

- การตรวจสอบและการสนับสนุนจาก FIFA / IFAB กับ VAR และการฝึกอบรมผู้ตัดสิน
- โอกาสในการปรับกระบวนการศึกษาและการประยุกต์ใช้ระเบียบ VAR

คุณสมบัติของเจ้าหน้าที่การแข่งขัน

- ต้องได้รับการยืนยันและมีหลักฐานการปฏิบัติตามโครงการฝึกอบรมของแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่การแข่งขัน
- ขึ้นอยู่กับโปรแกรมการศึกษาทั่วโลก รวมถึงการฝึกอบรมภาคทฤษฎี ทั้งแบบจริงและแบบออฟไลน์ สำหรับเจ้าหน้าที่การแข่งขันที่เกี่ยวข้อง

การประเมินขั้นสุดท้าย

- ได้รับการอนุมัติ ณ สนามปฏิบัติงานให้เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่การแข่งขันในการแข่งขันแบบจริง

7.2 โปรแกรมการศึกษา

ต่อไปนี้เป็นรายละเอียดขั้นตอนของการฝึกอบรมสำหรับเจ้าหน้าที่การแข่งขันตามข้อกำหนด IAAP ทุกขั้นตอนในส่วนนี้มีความสำคัญเพราะช่วยเสริมการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์ที่กล่าวมา

7.2.1 การฝึกอบรมเชิงทฤษฎี (ระเบียบ VAR และการประยุกต์ใช้)

ผู้ตัดสินทั้งหมด (ARs), VARs และ AVARs ต้องเข้าใจระเบียบ VAR อย่างละเอียดและต้องสามารถประยุกต์ใช้ระเบียบดังกล่าวกับสถานการณ์จริงได้ ความรู้นี้ต้องอยู่ในระดับที่มากพอเพราะในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของ VAR นั้นจะเกิดขึ้นภายใต้ความกดดันโดยที่ไม่มีเวลาที่จะกลับมาศึกษาระเบียบได้ในขณะปฏิบัติงาน

หลักสำคัญ

- การเข้าใจหลักการและหลักปฏิบัติอย่างละเอียด
- การเข้าใจประเด็นที่สามารถทบทวนได้ อันได้แก่ ข้อกำหนดสี่ประเภทที่อาจส่งผลกระทบต่อผลการแข่งขัน
- นิยาม / ความหมายของ “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน”
- การแนะนำรูปแบบและขั้นตอนการปฏิบัติงานระหว่าง VARs ผู้ตัดสิน และผู้ดำเนินการ
- การทดสอบความรู้เกี่ยวกับระเบียบ VAR หลักปฏิบัติและขั้นตอนการปฏิบัติ ฯลฯ

7.2.2 การฝึกอบรมแบบจำลองเหตุการณ์ (Offline training)

ก. การทำความคุ้นเคย

ทำความคุ้นเคยกับการตั้งค่า VOR / อุปกรณ์ (โดยความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคนิค) อุปกรณ์ส่วนใหญ่เป็นของ “ใหม่” สำหรับผู้ใช้และการรู้วิธีใช้อุปกรณ์ดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ (ความแข็งแรงทนทานของอุปกรณ์และข้อจำกัดในการใช้งาน)

ข้อกำหนด: 1 x 1 ชั่วโมง (VAR / AVAR / ผู้ดำเนินการ)

ข. การใช้ระเบียบ (ระดับ 1)

ศึกษาจากคลิปวิดีโอทัศนของสถานการณ์ที่เรียบง่ายจำนวน 25 คลิปนี้เป็นขั้นตอนแรกของการใช้ระเบียบ VAR กับเทปบันทึกภาพการแข่งขันซึ่งจะช่วยให้ผู้ใช้เข้าใจมุมมองและระดับความเร็วต่าง ๆ ที่มีให้เลือกใช้เพื่อที่จะได้สามารถเข้าใจวิธีการใช้งานอุปกรณ์ นอกจากนี้ ยังจะช่วยให้ผู้ที่รับผิดชอบด้านการฝึกอบรมเห็นว่าผู้ใช้แต่ละคนสามารถปรับตัวเข้ากับอุปกรณ์ได้อย่างรวดเร็ว / ซ้ำเพียงใด และผู้ใช้ “สังเกตเห็น” ภาพบนจอมอนิเตอร์ได้มากน้อยถูกต้องเพียงใด

ข้อกำหนด: 3 x 25 คลิป ตามด้วยการซักถามที่เหมาะสมในแต่ละช่วง (VAR / AVAR / ผู้ดำเนินการ)

ค. การประยุกต์ใช้ระเบียบ (ระดับ 2)

ศึกษาจากคลิปวิดีโอทัศนของสถานการณ์ที่ซับซ้อนจำนวน 25 คลิป (รวมถึงรายละเอียดบางส่วนที่ไม่อยู่ในระเบียบ) ขั้นตอนนี้เป็นการให้ความรู้ต่อจากระดับ 1 โดยใช้สถานการณ์ที่ซับซ้อนมากขึ้น (กล่าวคือ เป็นกรณีที่อาจเข้าใจยากหรือสถานการณ์ที่สามารถทบทวนได้หลายสถานการณ์ในหนึ่งเหตุการณ์) โดยหลักการควรเป็นเทปบันทึกภาพที่ผู้เข้ารับการอบรมไม่เคยเห็นมาก่อน โดยอาจเป็นภาพจากทีมคู่แข่งอื่น ๆ หรือภาพจากต่างประเทศ

ข้อกำหนด: 3 x 25 คลิป ตามด้วยการซักถามที่เหมาะสมในแต่ละช่วง (VAR / AVAR / ผู้ดำเนินการ)

ง. การประยุกต์ใช้ระเบียบ (จริงแบบจำลอง)

- การแข่งขันจริงแบบจำลอง
- การแข่งขันจริงแบบจำลองพร้อมกับผู้ตัดสินแทน
- การทดสอบ / การประเมิน (ความพร้อมสำหรับการแข่งขันจริงที่ไม่ใช่การแข่งขัน)

การแข่งขันจริงแบบจำลอง – VARs ผู้ตัดสิน และ AVARs ต้องดูการแข่งขัน “แบบจริง” บนจอโทรทัศน์ (สามารถทำได้ในสนาม) และต้องระบุว่าเหตุการณ์ใดที่พวกเขาจะ “ตรวจสอบ” และ “ทบทวน” นอกจากนี้ พวกเขา

เขายังต้องตัดสินใจว่าเหตุการณ์ดังกล่าวเป็นกรณีการทบทวนโดย VAR เท่านั้นหรือเป็นการทบทวนในสนามแข่งขัน (OFR) จากนั้นจึงให้ความคิดเห็นเพื่อที่ผู้ฝึกสอน VAR จะสามารถประเมินได้ว่ากลุ่มที่เข้ารับการทดสอบมีความสามารถในการระบุสถานการณ์ที่ต้องมีการตรวจสอบ ทบทวน ฯลฯ ในระดับใด การศึกษาในส่วนนี้เป็นส่วนที่เพิ่มเติมจากการเรียนรู้เกี่ยวกับอุปกรณ์และควรจะฝึกอบรมเพิ่มเติมเพื่อประเมินความสอดคล้องในการปฏิบัติงาน

ขั้นตอนนี้จะช่วยในการฝึกอบรมและประเมิน

- ความถูกต้องแม่นยำรายบุคคลและรายกลุ่มในการพิจารณาตัดสินว่าเหตุการณ์ใดต้องอาศัย “การตรวจสอบ” หรือ “การทบทวน” (ผู้ตัดสินและ VARs จะต้องปฏิบัติงานอย่างสอดคล้องกันก่อนไปปฏิบัติงานจริงในสนาม)
- การสร้างสมาธิให้กับ VAR ให้สามารถตอบสนองต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็วหลังจากการสังเกตการณ์การแข่งขันในสถานการณ์ปกติเป็นเวลานาน

ข้อกำหนด: 1 x การแข่งขัน (VAR / AVAR / ผู้ดำเนินการ)

การแข่งขันจริงแบบจำลองพร้อมกับผู้ตัดสินแทน - VAR และผู้ตัดสินจะถูก “จับคู่กัน” เพื่อชมการแข่งขัน “จริง” ผ่านทางโทรทัศน์ (สามารถดำเนินการในสนามได้) ในกรณีนี้ VAR ต้องสื่อสารกับผู้ตัดสินตามความเหมาะสม (ผู้ตัดสินก็ต้องดำเนินการอย่างเดียวกัน) ประหนึ่งว่าพวกเขา กำลังปฏิบัติหน้าที่ในการแข่งขัน “จริง”

ข้อกำหนด: 1 x การแข่งขัน (VAR / AVAR / ผู้ดำเนินการ)

7.2.3 การฝึกอบรมจริงแบบไม่แข่งขัน

ก. สถานการณ์จำลอง

แต่งตั้งทีมเพื่อสร้างสถานการณ์การแข่งขันแบบสั้นเพื่อการฝึกฝน

- ผู้เล่นจะถูกใช้ในการสร้างสถานการณ์การแข่งขันแบบสั้นเพื่อการฝึกฝน
- มีการใช้เทคโนโลยี
- มีการสื่อสารระหว่างผู้ตัดสินและ VAR / AVAR
- มีการระบุ “ความผิดพลาดที่ชัดเจนและชัดเจน” และ “การผิดพลาดอย่างร้ายแรง”
- VAR ทำหน้าที่เพียงการทบทวน หรือการตรวจสอบในสนามแข่งขัน (OFR)

การฝึกในลักษณะนี้จะใช้ผู้เล่นในการสร้างสถานการณ์จำลองเพื่อให้ผู้ตัดสิน VAR และ AVAR สามารถฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในการแข่งขัน การฝึกในลักษณะนี้มีประโยชน์อย่างมากเนื่องจากสามารถเสร็จสิ้นลงในระยะเวลาอันสั้นเมื่อเทียบกับการแข่งขันจริง

ข้อกำหนด: 4 x สถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในสนาม (VAR / AVAR / ผู้ตัดสิน / ผู้ดำเนินการ)

ข. การแข่งขัน “จำลอง” แบบสั้น

ผู้เล่นจะสร้างสถานการณ์เพื่อฝึกฝนในประเด็นและแง่มุมต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น

การฝึกฝนในส่วนนี้พัฒนามาจากการฝึกในข้อ ก (ข้างต้น) ต่างกันตรงที่จะเป็นการฝึกแบบสั้น (กล่าวคือใช้เวลาประมาณ 10-20 นาทีต่อการเล่นครั้งรอบ) “ผู้อำนวยความสะดวก” ของการแข่งขัน (ผู้ฝึกสอนผู้ตัดสิน) จะทบทวนให้แน่ใจว่าสถานการณ์จำลองที่กำหนดขึ้นจะเป็นสถานการณ์ที่อยู่ในข่ายที่มีการทบทวนได้ ในขณะเดียวกัน ก็ยังมีช่วงเวลาที่ไม่มีสถานการณ์ใด ๆ เกิดขึ้น เนื่องจากเป็นลักษณะที่สมจริงมากกว่าความรุนแรงของสถานการณ์การฝึกในข้อ ก การฝึกในลักษณะนี้จะช่วยให้ VAR ได้ “ฝึกฝน” รูปแบบของการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ปกติเป็นสถานการณ์ที่ต้องดำเนินการ “ตรวจสอบ” และทบทวนแบบฉับพลัน

ความต้องการ: 2 x การแข่งขันแบบสั้น (แต่ละ VAR / AVAR / ผู้ตัดสิน / ผู้ดำเนินการ)

ค. ยาวชน ลีที่ต่ำกว่า หรือนัดกระชับมิตร

ฝึกฝนโดยยึดตามระเบียบ VAR และหลักปฏิบัติต่าง ๆ ในข้อ ก + ข

การฝึกในส่วนนี้จะดำเนินการเช่นเดียวกับข้อ ข ข้างต้น เพียงแต่ไม่มีการ “จำลอง” สถานการณ์ใด ๆ เป็นการฝึกใช้ระเบียบในการบริบท “ปกติ” ซึ่ง “การตรวจสอบ” เกิดขึ้นไม่บ่อยนัก แต่เมื่อเกิดขึ้น เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องก็ต้องสามารถรับมือกับสถานการณ์ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อกำหนด: 2 x การแข่งขันเต็มรูปแบบพร้อม VAR / AVAR, ผู้ตัดสิน / ผู้ดำเนินการ

8. บทกำหนดโทษ โทษที่เกี่ยวข้องกับการใช้วีดิทัศน์ช่วยการตัดสิน (VAR)

การกระทำใด ๆ ที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบว่าด้วยการใช้วีดิทัศน์ช่วยการตัดสิน สมาคมกีฬาฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2561 จะถูกพิจารณาลงโทษตามระเบียบว่าด้วยการลงโทษ วินัย มารยาท สมาคมกีฬาฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามความผิด ดังนี้

8.1 บุคคลใดรีบเร่ง ช่มชู้ ผู้ตัดสิน ให้ใช้วีดิทัศน์ช่วยในการตัดสิน (VAR) เข้าไปในบริเวณการตรวจสอบวีดิทัศน์ (RRA) ของผู้ตัดสิน เข้าไปในห้องปฏิบัติการวีดิทัศน์ (VOR) ชี้นำหรือข่มขู่ให้ผู้ตัดสินตัดสินไปในทางใดทางหนึ่ง หรือกระทำการใด ๆ ที่เป็นการรบกวน ขัดขวางการใช้วีดิทัศน์ช่วยในการตัดสิน (VAR) ไม่ว่าจะด้วยประการใด ๆ จะต้องถูกลงโทษ ปรับเงินตั้งแต่ 10,000 ถึง 50,000 บาท และ/หรือ ห้ามปฏิบัติหน้าที่ 1-2 นัด

8.2 องค์กรสมาชิกที่มเหยาไม่จัดสถานที่สำหรับใช้วีดิทัศน์ช่วยในการตัดสิน (VAR) ให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการจัดการแข่งขันของสมาคม จะต้องถูกลงโทษปรับเงินตั้งแต่ 20,000 ถึง 50,000 บาท

8.3 ผู้ตัดสินวีดิทัศน์ (VAR) และผู้ช่วยผู้ตัดสินวีดิทัศน์ (AVAR) มีหน้าที่ในการตรวจสอบวีดิทัศน์ช่วยการตัดสินให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ โดยมีประสิทธิภาพสมบูรณ์ตลอดการแข่งขัน หากปฏิบัติหน้าที่บกพร่องโดยไม่ใช้เหตุสุดวิสัย จะมีความผิดตาม ระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่การแข่งขันกีฬาฟุตบอล กีฬาฟุตซอล และกีฬาฟุตบอลชายหาด ของสมาคมกีฬาฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่สมาคมได้ประกาศใช้

FA THAILAND



THAI LEAGUE

VAR ROOM

